

令和4年度 泉松陵高等学校 学校評価

『 学校評価アンケート集計 』

◎ 項目

(1) 学校オリジナル・県共通 28 項目

◎ 実施日 令和4年11月7日～11月14日

◎ 集計の特徴

(1) 集計項目を精選

- ・生徒・保護者・職員のアンケートを、項目毎にまとめて表示

(2) 「評価度」の活用

- ・評価値とは、個人の評価（◎:2，○:1，△:-1，×:-2）
- ・評価度とは分布の割合から評価値の平均を算定したもの
- ・ $-2 \leq$ 「評価度」 ≤ 2 であり、2に近づくほど評価は高い

(3) 評価における比較の多元化の維持

- ・生徒・保護者・職員の比較を、①年度間、②男女間、③学年間で比較が可能

(4) 評価のグラフ化

- ・生徒・保護者・職員毎に積み立て棒グラフで視覚化

(5) 分析のコメント作成

- ・生徒・保護者・職員毎と全体の分析を簡単なコメントで表現

令和4年度 学校評価アンケート 関連事項毎 分析・考察

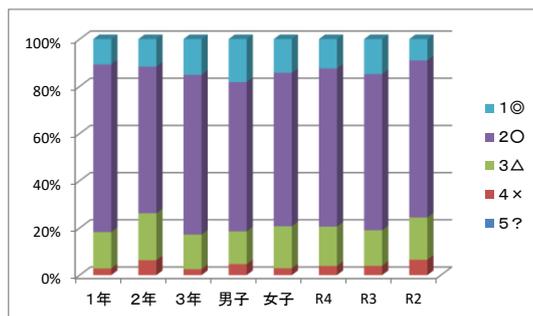
1 学ぶ意欲・学力を身につける授業

A教務

【生徒用】

1 生徒にとって、学ぶ意欲を引き出し、学力を身につけられるような授業が行われている。

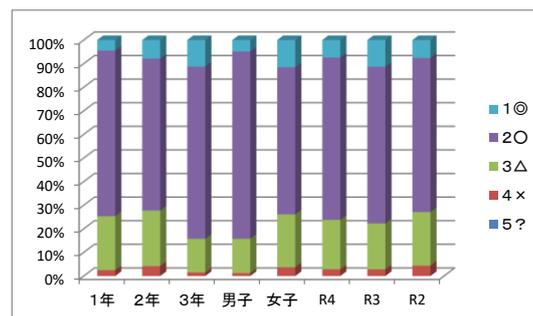
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|-----------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 11% | 12% | 15% | 18% | 14% | 12% | 15% | 9% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 71% | 62% | 68% | 63% | 65% | 67% | 66% | 67% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 15% | 20% | 15% | 14% | 18% | 17% | 15% | 18% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 3% | 6% | 3% | 5% | 3% | 4% | 4% | 6% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 214 | 206 | 198 | 302 | 343 | 618 | 662 | 631 |
| 評価度(-2~2) | | | → 0.71 | 0.53 | 0.78 | 0.76 | 0.70 | 0.67 | 0.73 | 0.54 |



【保護者用】

1 お子さんの学ぶ意欲を引き出し、学力を身につけられるような授業が行われている。

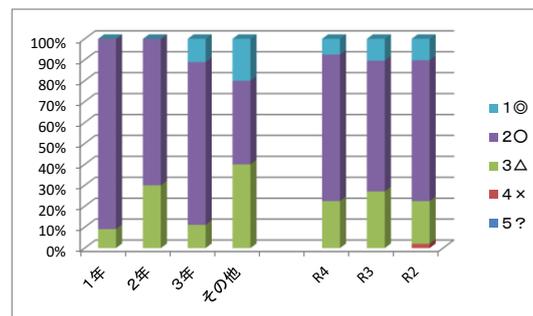
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|-----------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 4% | 8% | 11% | 5% | 12% | 7% | 11% | 8% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 70% | 64% | 73% | 79% | 62% | 69% | 66% | 65% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 23% | 24% | 14% | 15% | 22% | 21% | 19% | 23% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 4% | 2% | 1% | 4% | 3% | 3% | 4% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 201 | 191 | 133 | 247 | 295 | 525 | 530 | 594 |
| 評価度(-2~2) | | | → 0.51 | 0.48 | 0.78 | 0.72 | 0.56 | 0.57 | 0.64 | 0.49 |



【職員用】

1 生徒の学ぶ意欲を引き出し、学力を身につけるような授業が行われている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|-----------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 11% | 20% | | 8% | 10% | 10% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 91% | 70% | 78% | 40% | | 70% | 63% | 67% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 9% | 30% | 11% | 40% | | 23% | 27% | 20% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度(-2~2) | | | → 0.82 | 0.40 | 0.89 | 0.40 | | 0.63 | 0.56 | 0.63 |



| | | |
|------|--|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 「学ぶ意欲を引き出し、学力を身につけられるような授業が行われているか」との質問項目に対して、「よく当てはまる」と回答した生徒が昨年度よりは減少したものの、R2年度よりは多かった。 |
| | 年度間比較 | 「だいたい当てはまる」と解答した生徒が昨年度よりも上昇し、67%となった。 |
| | 男女間比較 | 男子の方が「よく当てはまる」と回答した割合が高く、女子は「あまり当てはまらない」と回答した割合が高い。 |
| | 学年間比較 | 1・3学年では、学力を身につけられるような授業が行われていると肯定的に考える生徒が多く、特に1学年では「だいたい当てはまる」と解答した生徒が71%である。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒と同じ質問項目に対して、R4年度の保護者は「よく当てはまる」「だいたい当てはまる」と回答した割合が高い。 |
| | 年度間比較 | 昨年度よりは0.07ポイント減少したものの、R2年度よりは0.08上昇した。 |
| | 男女間比較 | 男子の方が「よく当てはまる」「だいたい当てはまる」と回答した割合が高く、女子は「あまり当てはまらない」と回答した割合が高い。 |
| | 学年間比較 | 3学年の評価が最も高く、「よく当てはまる」「だいたい当てはまる」の肯定的な評価の割合は84%である。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 評価度は昨年の0.56よりも0.07高く、生徒とほぼ同じ評価度であったが、保護者と職員間の評価の差がある。 |
| | 年度間比較 | 過去2年間に比べて「よく当てはまる」「だいたい当てはまる」と肯定的に答えた割合が78%と最も高く、「あまり当てはまらない」と回答した割合は昨年度より減少した。 |
| | 学年間比較 | 1・3学年の評価が高く、特に1学年の「だいたい当てはまる」の評価の割合が91%である。 |
| 全体 | 生徒の評価と職員による評価の差があまり生じていないものの、今年度は保護者と職員間の評価度の差が生じている。「学ぶ意欲を引き出してくれる授業」「学力を身につけられるような授業」を展開していると全学年を通じて肯定的に感じる生徒・保護者がいる一方で、「あまり当てはまらない」と解答する生徒・保護者がいることも受け止め、今後の指導に役立てるべきである。 | |

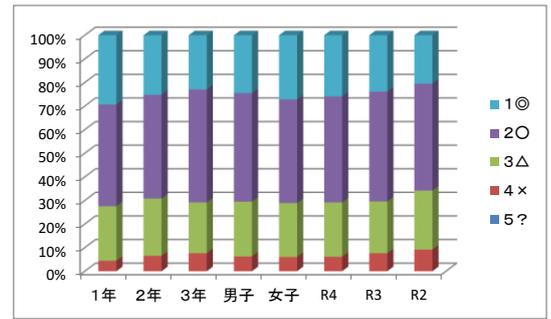
2 学業と部活動の両立

A教務

【生徒用】

2 自分は学業と部活動の両立ができています。

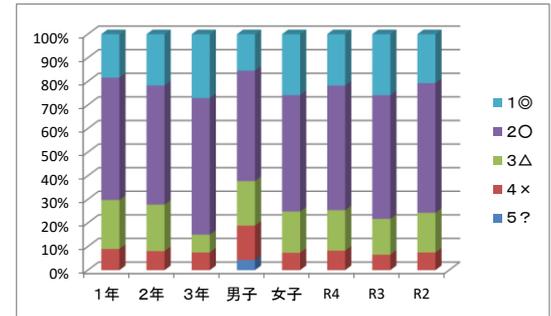
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 29% | 25% | 23% | 25% | 27% | 26% | 24% | 20% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 43% | 44% | 48% | 46% | 44% | 45% | 47% | 45% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 23% | 24% | 22% | 23% | 23% | 23% | 22% | 25% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 4% | 7% | 8% | 6% | 6% | 6% | 8% | 9% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 214 | 209 | 302 | 346 | 648 | 666 | 664 |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.70 | 0.57 | 0.57 | 0.59 | 0.63 | 0.57 | 0.43 |



【保護者用】

2 お子さんは、学業と部活動の両立ができています。

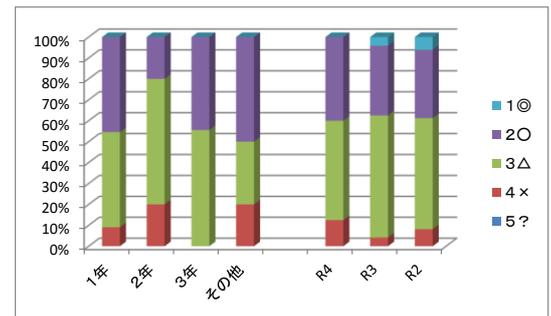
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 18% | 22% | 27% | 15% | 26% | 22% | 26% | 21% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 52% | 51% | 58% | 47% | 49% | 53% | 52% | 55% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 21% | 20% | 8% | 19% | 17% | 17% | 15% | 17% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 9% | 8% | 8% | 15% | 7% | 8% | 7% | 8% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 4% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 212 | 198 | 133 | 233 | 298 | 543 | 534 | 613 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.50 | 0.58 | 0.89 | 0.31 | 0.69 | 0.63 | 0.76 | 0.65 |



【職員用】

2 生徒は、学業と部活動の両立ができています。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 4% | 6% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 45% | 20% | 44% | 50% | 40% | 33% | 33% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 45% | 60% | 56% | 30% | 48% | 58% | 53% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 9% | 20% | 0% | 20% | 13% | 4% | 8% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | -0.18 | -0.80 | -0.11 | -0.20 | -0.33 | -0.25 | -0.24 |



| | | |
|------|--|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 過去2年間と比べて、学業と部活動の両立に取り組んだと肯定的に捉えている割合が0.04増加した。 |
| | 年度間比較 | 下降傾向から転じて、ポイントが半分を超えて上昇傾向に移った。(0.43→0.57→0.61) |
| | 男女間比較 | 女子の方が男子と比較して、評価度が0.04ポイント高い結果となっている。 |
| | 学年間比較 | 1年が0.70と最も高い一方で、2・3学年は0.57と低い評価になっている。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒と同じような評価を示しているが、生徒よりも評価は高い。 |
| | 年度間比較 | 昨年度に比べて下降傾向を示している。(0.65→0.76→0.63) |
| | 男女間比較 | 男子に比べて「よく当てはまる」「だいたい当てはまる」と肯定的に捉えている女子の保護者が75%と高い。 |
| | 学年間比較 | 3年が0.89と最も高く、2年・1年と学年が下がるにつれて、数値も0.58→0.50とポイントが下降している。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | どの学年も全体的に低い評価となり、マイナスポイントとなっている。 |
| | 年度間比較 | 昨年度や一昨年度に比べて「だいたい当てはまる」の解答が40%に上昇したが、学業と部活動の両立できていない傾向が見られる。 |
| | 学年間比較 | 1年の「だいたい当てはまる」が45%と最も高く、2年は20%であった。一方で、2年の「あまり当てはまらない」の割合は60%を超えており、マイナスの評価が高く見られた。 |
| 全体 | 生徒・保護者はマイナスポイントとならなかったが、職員はすべての学年がマイナスポイントである。職員が求める学業と部活動の取り組みに関する意識は、おそらく職員の理想と乖離しており、両立が十分に出来ていないことがわかる。また学年によって、生徒・保護者の評価にも乖離が見られることから、今後も学業と部活動の両立に向けた継続した指導が求められる。 | |

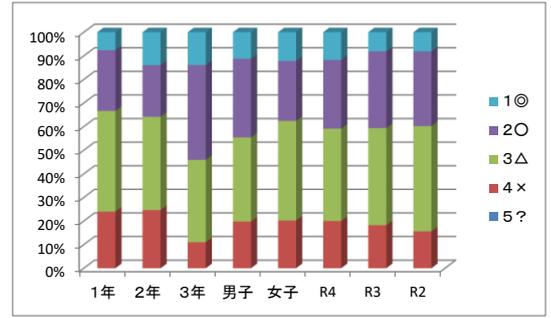
3 家庭学習の習慣

A教務

【生徒用】

3 自分は家庭学習の習慣が身に付いている。

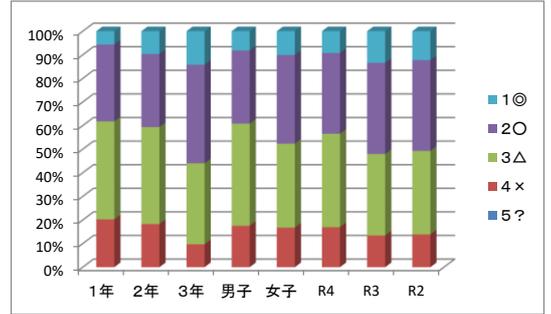
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 8% | 14% | 14% | 11% | 12% | 12% | 8% | 8% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 26% | 22% | 40% | 33% | 25% | 29% | 33% | 32% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 43% | 40% | 35% | 36% | 42% | 39% | 41% | 45% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 24% | 25% | 11% | 20% | 20% | 20% | 18% | 16% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 667 | 664 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | -0.50 | -0.39 | 0.11 | -0.19 | -0.33 | -0.27 | -0.29 | -0.28 |



【保護者用】

3 お子さんは、家庭学習の習慣が身に付いている。

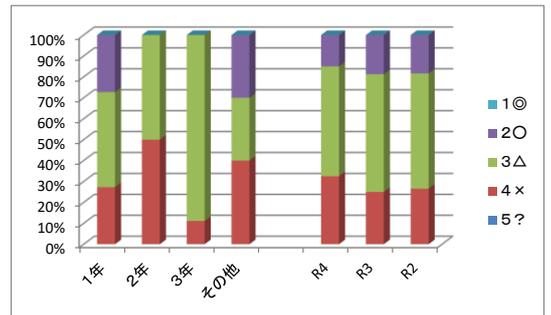
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 6% | 10% | 14% | 8% | 10% | 9% | 13% | 12% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 33% | 31% | 42% | 31% | 38% | 34% | 39% | 38% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 42% | 41% | 34% | 43% | 36% | 40% | 35% | 35% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 20% | 18% | 10% | 18% | 17% | 17% | 13% | 14% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 212 | 197 | 134 | 171 | 298 | 543 | 536 | 613 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | -0.38 | -0.27 | 0.16 | -0.31 | -0.11 | -0.21 | 0.04 | 0.00 |



【職員用】

3 生徒は、家庭学習の習慣を身につけている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 27% | 0% | 0% | 30% | 15% | 19% | 18% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 45% | 50% | 89% | 30% | 53% | 56% | 55% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 27% | 50% | 11% | 40% | 33% | 25% | 27% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | -0.73 | -1.50 | -1.11 | -0.80 | -1.03 | -0.88 | -0.90 |



| | | |
|------|--|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 1・2学年でマイナス評価であり、進路意識の高い3学年以外は家庭での学習習慣が身につけていない傾向が見られる。 |
| | 年度間比較 | 例年とほぼ変わりなく横ばい状態であるが、下降傾向である。(R2年度から0.28→0.29→0.27) |
| | 男女間比較 | 女子の評価度が男子に比べて、マイナスの傾向が高い。 |
| | 学年間比較 | 3学年の評価度が最も高く0.11であるが、全学年をとおしてマイナスポイントとなった。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 例年よりも「あまり当てはまらない」の解答が40%と、全体的に家庭での学習習慣が身につけていない傾向が見られる。 |
| | 年度間比較 | 過去2年間と比べて、マイナス評価の最も低い評価度となった。 |
| | 男女間比較 | 男子・女子ともにマイナス評価となっている。 |
| | 学年間比較 | 過去2年間に比べて最も低く、マイナス評価である。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 家庭での継続した学習習慣が身につけていないと感じている傾向が非常に強い。特に2学年の職員の評価が最も低い。 |
| | 年度間比較 | (家庭学習の習慣が身につけているのが)「当てはまらない」と解答したのが33%と過去2年間と比べて最も高く、評価度も-1.03ポイントと下降した。 |
| | 学年間比較 | どの学年も-1以下である。3学年においては、受験生であるにもかかわらず-1.11とマイナス評価となっている。 |
| 全体 | 家庭での学習習慣の定着については、生徒・保護者・職員ともにマイナスポイントであり、学習習慣が確立されていない現実がみえている。特に職員と、生徒・保護者との間にも大きな差が見られ、家庭学習に関する意識のズレが大きく浮き彫りになっているため、現状に沿った指導が急務である。 | |

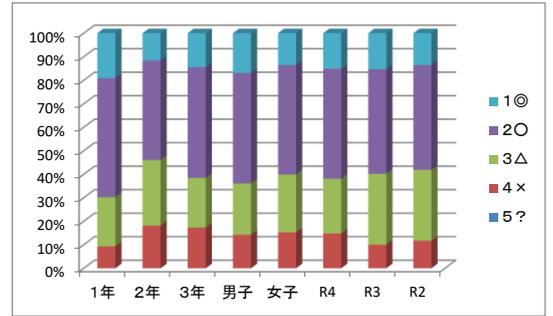
4 PTテスト

A教務

【生徒用】

4 PT(基礎学力定着)テストは、自分の基礎学力の定着に役立っている。

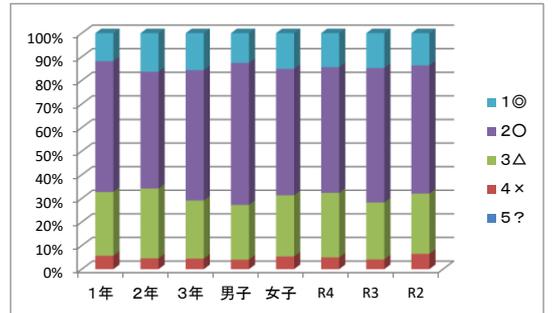
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 19% | 12% | 14% | 17% | 14% | 15% | 15% | 14% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 51% | 42% | 47% | 47% | 47% | 47% | 45% | 45% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 21% | 28% | 21% | 22% | 25% | 23% | 30% | 30% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 9% | 18% | 17% | 14% | 15% | 15% | 10% | 12% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 208 | 302 | 346 | 648 | 667 | 664 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.49 | 0.01 | 0.20 | 0.30 | 0.18 | 0.24 | 0.25 | 0.18 |



【保護者用】

4 PT(基礎学力定着)テストは、お子さんの基礎学力の定着に役立っている。

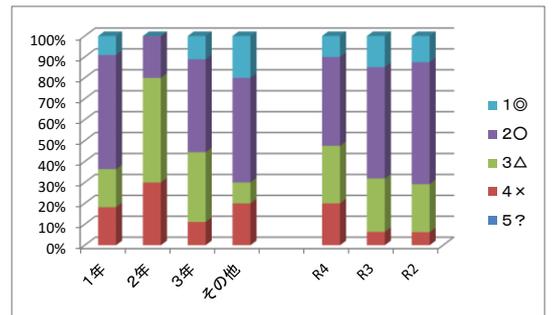
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 12% | 16% | 16% | 13% | 15% | 14% | 15% | 14% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 55% | 49% | 55% | 60% | 54% | 53% | 57% | 54% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 27% | 30% | 25% | 23% | 26% | 27% | 24% | 26% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 6% | 5% | 4% | 4% | 5% | 5% | 4% | 7% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 211 | 196 | 134 | 246 | 297 | 541 | 535 | 615 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.41 | 0.43 | 0.53 | 0.54 | 0.47 | 0.45 | 0.54 | 0.43 |



【職員用】

4 PT(基礎学力定着)テストは、生徒の基礎学力の定着に役立っている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|-------|------|------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 0% | 11% | 20% | 10% | 15% | 13% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 55% | 20% | 44% | 50% | 43% | 53% | 58% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 18% | 50% | 33% | 10% | 28% | 26% | 23% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 18% | 30% | 11% | 20% | 20% | 6% | 6% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 47 | 48 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.18 | -0.90 | 0.11 | 0.40 | -0.05 | 0.45 | 0.48 |



| | | |
|------|---|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 昨年度とほぼ同じ評価度で、「当てはまる」と「だいたい当てはまる」と肯定的に回答した生徒の割合が半分を超えている。 |
| | 年度間比較 | 昨年度同様の評価度を示しており、基礎学力の定着に役立っている傾向が見られる。 |
| | 男女間比較 | 男子の方が「よく当てはまる」と解答したパーセントが女子よりも高く、評価度も0.30と高い。 |
| | 学年間比較 | どの学年もプラスの評価であるが、1学年が最も高く、3学年の2倍の評価である。学年による感じ方の違いが見られる。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒の評価に比べて、よりプラスの評価となっている。 |
| | 年度間比較 | 過去2年間に比べて、「当てはまらない」と解答したパーセントが5%と最も低い。 |
| | 男女間比較 | 男女間の差は約0.06ポイント差で、ほとんど差異は見られない。 |
| | 学年間比較 | 1学年は生徒と保護者の評価度には差はないが、2学年の生徒の評価度0.01に対して、保護者の評価度が0.43と差が大きい。前ページの家庭学習の定着における保護者の評価度-0.21に対して、PTテストに対する意識は異なっている。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 過去2年間に比べて、評価度が最も低かった。 |
| | 年度間比較 | 全ての学年で、基礎学力の定着に役立っていると肯定的に捉えている肯定的な解答が50%を超えているものの、評価度が今年度は-0.05ポイントと過去2年間で最も低かった。 |
| | 学年間比較 | 1・3学年ではPTテストの評価度はプラスであるが、2学年ではマイナス傾向である。特に1・3学年の「だいたい当てはまる」の評価が55%と44%であるのに対して、2学年では20%であるため、学年間による意識や感じ方の違いが見られる。 |
| 全体 | 1学年の生徒・職員ともに基礎学力の定着に概ね役立っていると評価する傾向が最も高いのに比べ、2学年ではあまり高い評価を占めていない。PTテストへの取り組みを学習意欲の高まりに繋がる手立てとして好意的に捉え、新たな取り組みも検討していくための材料として、職員間でも意識に差が出ていることを共有すべきである。 | |

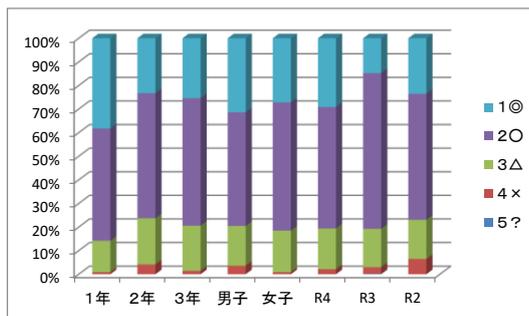
5 基本的生活習慣の確立に関する指導

B生徒

【生徒用】

5 生徒にとって、挨拶やマナーなどの基本的生活習慣の確立に関する指導が行われている。

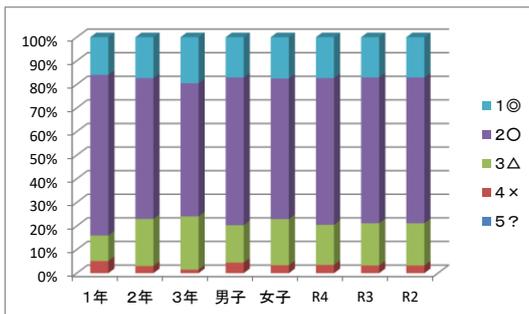
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 38% | 23% | 25% | 31% | 27% | 29% | 15% | 24% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 48% | 53% | 54% | 48% | 54% | 51% | 66% | 53% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 13% | 20% | 19% | 17% | 18% | 17% | 16% | 17% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 4% | 1% | 4% | 1% | 2% | 3% | 6% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 535 | 663 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.09 | 0.72 | 0.83 | 0.87 | 0.89 | 0.88 | 0.74 | 0.71 |



【保護者用】

5 生徒に対して、挨拶やマナーなどの基本的生活習慣の確立に関する指導が行われている。

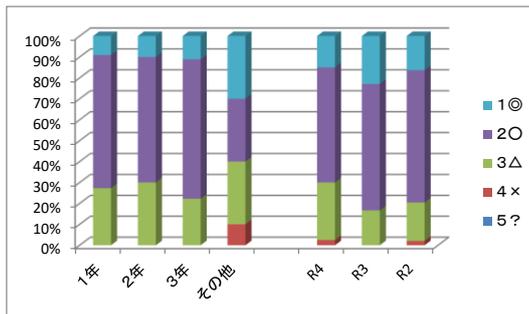
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 16% | 17% | 20% | 17% | 18% | 17% | 17% | 17% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 68% | 60% | 56% | 63% | 60% | 62% | 62% | 62% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 11% | 20% | 23% | 16% | 20% | 17% | 18% | 18% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 5% | 3% | 2% | 4% | 3% | 4% | 3% | 3% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 213 | 196 | 133 | 246 | 297 | 542 | 615 | 615 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.79 | 0.68 | 0.70 | 0.72 | 0.68 | 0.73 | 0.72 | 0.72 |



【職員用】

5 生徒に対して、挨拶やマナーなどの基本的生活習慣の確立に関する指導が行われている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 10% | 11% | 30% | | 15% | 23% | 16% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 64% | 60% | 67% | 30% | | 55% | 60% | 63% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 27% | 30% | 22% | 30% | | 28% | 17% | 18% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 10% | | 3% | 0% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.55 | 0.50 | 0.67 | 0.40 | | 0.53 | 0.90 | 0.73 |



| | | |
|------|--|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 全体として、「当てはまる」と回答した生徒が多く、自己評価が高いことがわかる。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と比べて、当てはまると回答している率が微増している。 |
| | 男女間比較 | ほぼ同率の回答であるが、男子の方が守れている自覚が高い。 |
| | 学年間比較 | わずかながら、1, 2学年のほうが、3学年に比べて守れていると評価している。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒と評価度はあまり変わらない。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と同じ評価度である。 |
| | 男女間比較 | 男子の保護者の方が、基本的生活習慣について学校での指導に高く評価している。 |
| | 学年間比較 | 3学年がやや低い。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 多くの職員が、基本的生活習慣の確率に関せれる指導が行われていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 3%の職員が「当てはまらない」と回答している。 |
| | 学年間比較 | 1, 2学年のほうが、3学年に比べて高い評価を示している。 |
| 全体 | 基本的生活習慣については、生徒・保護者・職員ともわずかな変化はありつつも、例年通りの回答である。指導の様子・意義は生徒や保護者に概ね理解されていると考える。学年ごとの数値の差があるので、学校全体で生徒指導するために、職員全員が情報を共有して対応していく必要がある。 | |

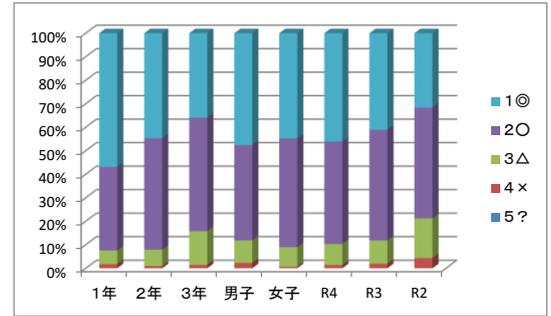
6 部活動の活発化

B生徒

【生徒用】

6 学校として、部活動は活発に行われている。

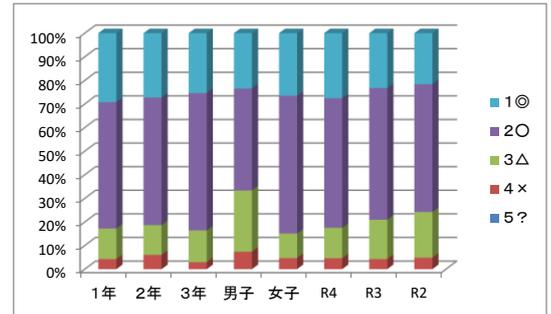
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 57% | 45% | 36% | 48% | 45% | 46% | 41% | 32% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 36% | 47% | 48% | 41% | 46% | 44% | 47% | 47% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 6% | 7% | 14% | 10% | 8% | 9% | 10% | 17% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 1% | 1% | 2% | 1% | 1% | 2% | 4% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 667 | 664 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.40 | 1.28 | 1.03 | 1.21 | 1.26 | 1.24 | 1.15 | 0.85 |



【保護者用】

6 学校として、部活動は活発に行われている。

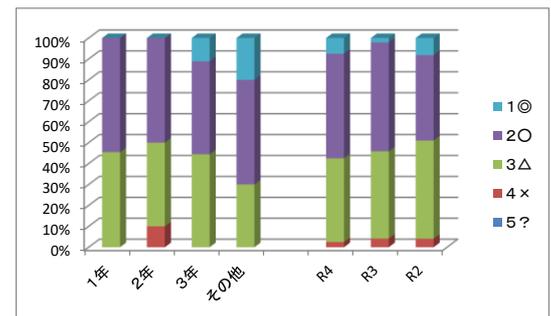
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 29% | 27% | 25% | 23% | 27% | 28% | 23% | 22% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 54% | 54% | 58% | 43% | 58% | 55% | 56% | 54% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 13% | 13% | 13% | 26% | 10% | 13% | 17% | 19% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 4% | 6% | 3% | 7% | 5% | 5% | 4% | 5% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 209 | 198 | 134 | 243 | 298 | 541 | 534 | 615 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.90 | 0.84 | 0.90 | 0.49 | 0.92 | 0.88 | 0.77 | 0.68 |



【職員用】

6 学校として、部活動は活発に行われている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|-------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 11% | 20% | 8% | 2% | 8% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 55% | 50% | 44% | 50% | 50% | 52% | 41% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 45% | 40% | 44% | 30% | 40% | 42% | 47% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 10% | 0% | 0% | 3% | 4% | 4% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.09 | -0.10 | 0.22 | 0.60 | 0.20 | 0.06 | 0.02 |



| | | |
|------|---|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 約9割の生徒が「当てはまる」と回答した。 |
| | 年度間比較 | 「当てはまらない」と回答した生徒がわずかに減少している。部活動に満足している生徒が多い。 |
| | 男女間比較 | 男女ともに、同じ割合で本校の部活動が活発に行われていると感じていると思われる。 |
| | 学年間比較 | 1, 2学年の方が「当てはまる」と回答している。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 8割を超える保護者が、本校の部活動に対して、活発に行われていると感じている。 |
| | 年度間比較 | 前年度よりも「当てはまる」と回答している保護者が多い。 |
| | 男女間比較 | 男女共に、前向きな回答である。男子の保護者のほうがより高く評価している。 |
| | 学年間比較 | 1学年>2学年>3学年の順に評価が高い。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 「当てはまる」と回答した職員と「あまり当てはまらない」と回答した職員の割合が半々である。 |
| | 年度間比較 | 「よく当てはまる」と回答した職員が1割を超えている。 |
| | 学年間比較 | 「よく当てはまる」と回答した1, 2学年の職員が一人もいなかった。 |
| 全体 | 生徒・保護者と職員との間で大きな差が見られた。子ども達はそれなりに部活動を満喫している一方、以前活躍した過卒生を知る職員にとっては、在校生の活動の様子に大きな差を感じている。さらにコロナ禍の自粛時期も重なってしまい、その結果が数値に出たと考えられる。 | |

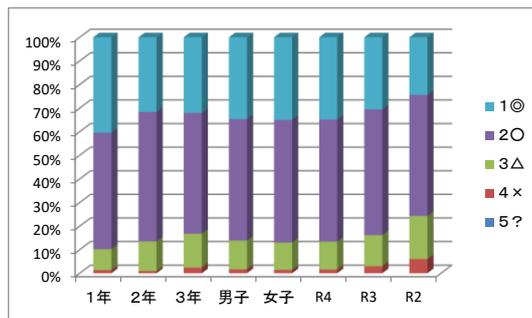
7 生徒会活動の活発化

B生徒

【生徒用】

7 学校として、生徒会活動は活発に行われている。

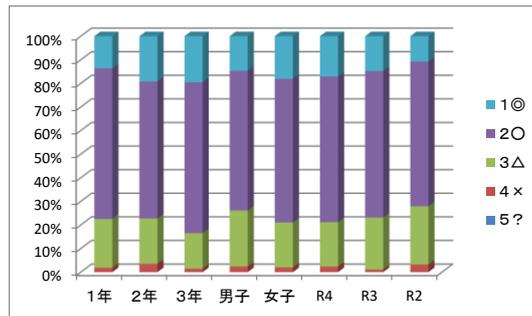
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 40% | 32% | 32% | 35% | 35% | 35% | 31% | 24% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 49% | 55% | 51% | 51% | 52% | 52% | 53% | 51% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 9% | 13% | 14% | 12% | 12% | 12% | 13% | 18% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 1% | 2% | 2% | 1% | 2% | 3% | 6% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 668 | 663 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.19 | 1.04 | 0.96 | 1.05 | 1.08 | 1.06 | 0.95 | 0.70 |



【保護者用】

7 学校として、生徒会活動は活発に行われている。

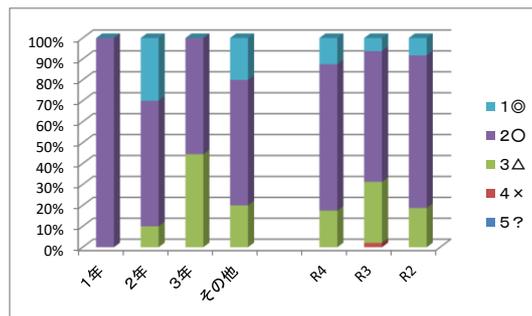
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 14% | 19% | 20% | 15% | 18% | 17% | 15% | 11% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 64% | 58% | 64% | 59% | 61% | 62% | 62% | 61% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 21% | 19% | 15% | 24% | 19% | 19% | 22% | 25% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 4% | 2% | 2% | 2% | 2% | 1% | 3% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 213 | 198 | 133 | 245 | 299 | 544 | 535 | 616 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.67 | 0.70 | 0.85 | 0.60 | 0.74 | 0.72 | 0.67 | 0.52 |



【職員用】

7 学校として、生徒会活動は活発に行われている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 30% | 0% | 20% | 13% | 6% | 8% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 100% | 60% | 56% | 60% | 70% | 63% | 73% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 0% | 10% | 44% | 20% | 18% | 29% | 19% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 2% | 0% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 48 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.00 | 1.10 | 0.11 | 0.80 | 0.78 | 0.42 | 0.71 |



| | | |
|------|---|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 全体的に肯定的に理解されている。 |
| | 年度間比較 | 8割を超える生徒が生徒会活動が活発に行われていると感じており、昨年度の7割よりも高い。 |
| | 男女間比較 | 男子よりも女子の方が「当てはまる」と回答した人が多い。 |
| | 学年間比較 | どの学年も評価は高いが、3学年で2割弱の生徒が「あまり当てはまらない」と回答している。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒と同様、全体的に肯定的に受け止められている。 |
| | 年度間比較 | 「あまり当てはまらない」と回答した率が減少した。 |
| | 男女間比較 | 男子よりも女子の保護者の方が評価が高い。 |
| | 学年間比較 | 2学年で、「当てはまらない」と回答した保護者が0だった。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 約7割の職員が生徒会活動が活発に行われていると評価している。 |
| | 年度間比較 | 「あまり当てはまらない」と回答した率が減少した。 |
| | 学年間比較 | 1, 2学年が低めである。1学年においては、「当てはまらない」が0%である。 |
| 全体 | 活動の中心となっている学年の職員の影響もあるのか、特に職員間での評価の差が激しいようである。生徒が主体的に活動し、さらに生徒達で周囲に活動内容を提供したり、共有したりできる環境作りが必要ではないか。 | |

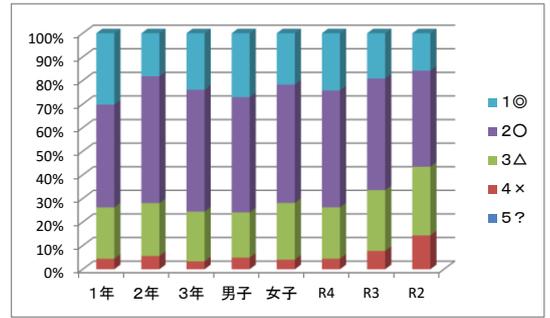
8 いじめ問題への取組

B生徒

【生徒用】

8 学校として、日頃からいじめの早期発見に取り組んでいる。

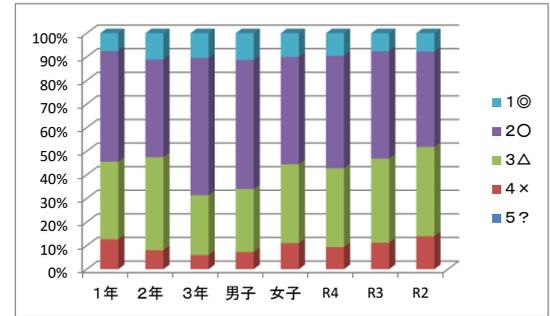
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 30% | 18% | 24% | 27% | 22% | 24% | 19% | 16% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 44% | 54% | 52% | 49% | 50% | 47% | 41% | | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 22% | 22% | 21% | 19% | 24% | 22% | 26% | 29% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 4% | 6% | 3% | 5% | 4% | 4% | 8% | 14% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 214 | 209 | 303 | 345 | 648 | 668 | 663 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.73 | 0.57 | 0.72 | 0.74 | 0.61 | 0.67 | 0.44 | 0.15 |



【保護者用】

8 学校として、いじめの問題に対する取組方針が保護者と共有されている。

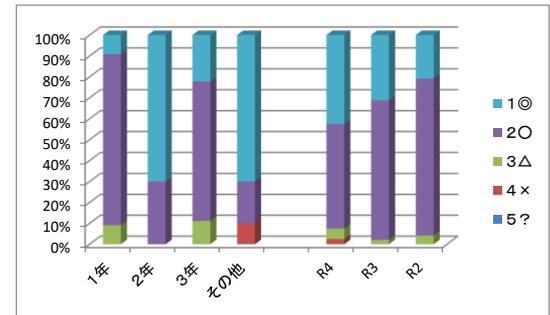
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 8% | 11% | 10% | 11% | 10% | 8% | 8% | | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 47% | 41% | 58% | 55% | 45% | 48% | 46% | 40% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 33% | 39% | 25% | 27% | 33% | 33% | 36% | 38% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 13% | 8% | 6% | 7% | 11% | 9% | 11% | 14% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 213 | 198 | 134 | 247 | 299 | 545 | 536 | 616 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.04 | 0.08 | 0.42 | 0.36 | 0.10 | 0.15 | 0.03 | -0.10 |



【職員用】

8 学校として、日頃からいじめの早期発見に取り組んでいる。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 70% | 22% | 70% | | 43% | 31% | 21% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 82% | 30% | 67% | 20% | | 50% | 67% | 75% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 9% | 0% | 11% | 0% | | 5% | 2% | 4% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 10% | | 3% | 0% | 0% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 48 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.91 | 1.70 | 1.00 | 1.40 | | -1.25 | 1.27 | 1.13 |



| | | |
|------|--|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | いじめに関する学校の取り組みに「当てはまる」と感じている生徒は7割弱である。 |
| | 年度間比較 | 一昨年に比べ、徐々に学校の取り組みに対する評価が高くなっている。 |
| | 男女間比較 | 若干、男子の方が女子よりも「当てはまる」と回答している。 |
| | 学年間比較 | 学年によって「当てはまる」と回答した数値にばらつきがある。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 「当てはまる」と回答した保護者とそうでないと回答した保護者の数値がほぼ半々である。 |
| | 年度間比較 | 前年度、一昨年度に比べ徐々に「当てはまる」と回答した数値が上昇している。 |
| | 男女間比較 | 男女ほぼ同率で「当てはまる」に回答している。 |
| | 学年間比較 | 3学年の保護者が他学年より多く「当てはまる」と回答している。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 職員は、全体的にいじめ問題に手段を講じて対策しているようだ。 |
| | 年度間比較 | 比較的高い数値で「当てはまる」と回答している。 |
| | 学年間比較 | 2学年の職員全員が「当てはまる」と回答している。 |
| 全体 | 職員のほうは、いじめ対策に取り組んでいる意識があり、特に学年毎でいじめの早期発見の取組の評価も高かったのだが、一方、生徒・保護者については、十分な理解を得られているとは言い切れない数値である。今後もさらに学校側の指導方針や指導の様子が伝わり、家庭での協力が得られるよう信頼関係を築いていく必要がある。 | |

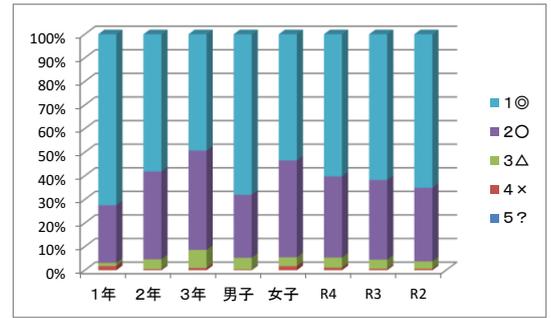
9 服装

B生徒

【生徒用】

9 自分は、正しい服装で学校生活を送っている。

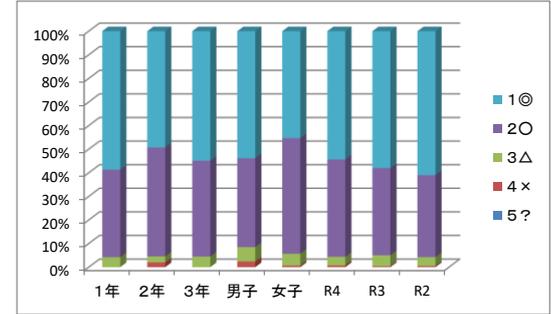
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 72% | 58% | 49% | 68% | 53% | 60% | 62% | 65% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 24% | 37% | 42% | 27% | 41% | 34% | 34% | 31% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 1% | 4% | 8% | 5% | 4% | 4% | 4% | 3% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 0% | 1% | 0% | 2% | 1% | 1% | 1% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 667 | 664 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.64 | 1.48 | 1.31 | 1.57 | 1.41 | 1.48 | 1.52 | 1.57 |



【保護者用】

9 お子さんは、正しい服装で学校生活を送っている。

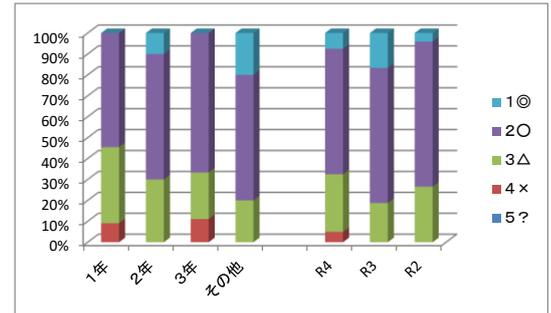
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 59% | 49% | 55% | 54% | 45% | 54% | 58% | 61% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 37% | 46% | 41% | 38% | 49% | 41% | 37% | 35% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 4% | 3% | 5% | 6% | 5% | 4% | 5% | 4% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 2% | 0% | 2% | 1% | 1% | 0% | 0% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 213 | 197 | 133 | 247 | 298 | 543 | 533 | 610 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.50 | 1.38 | 1.46 | 1.34 | 1.33 | 1.45 | 1.47 | 1.52 |



【職員用】

9 生徒は、正しい服装で学校生活を送っている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 10% | 0% | 20% | | 8% | 17% | 4% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 55% | 60% | 67% | 60% | | 60% | 65% | 69% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 36% | 30% | 22% | 20% | | 28% | 19% | 27% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 9% | 0% | 11% | 0% | | 5% | 0% | 0% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.00 | 0.50 | 0.22 | 0.80 | | 0.38 | 0.79 | 0.51 |



| | | |
|------|--|-------------------------------------|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 9割の生徒が、自分は正しい服装で学校生活を送っていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 例年とあまり変わらない評価である。 |
| | 男女間比較 | 男女問わず、ほぼ同じ評価である。 |
| | 学年間比較 | 1学年に2%の生徒が「当てはまらない」と回答している。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 全体的に、生徒と同様の回答である。 |
| | 年度間比較 | 昨年より0.02評価度が低かった。 |
| | 男女間比較 | 生徒と同様に男女ほぼ変わらない評価である。 |
| | 学年間比較 | 1学年の保護者のほうが、他学年よりも多く「当てはまる」と回答している。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 約8割の職員が「当てはまる」と回答している。 |
| | 年度間比較 | 「あまり当てはまらない」が前年度に比べて増加した。 |
| | 学年間比較 | 3学年の半数の職員が「あまり当てはまらない」と回答している。 |
| 全体 | 学年によって、制服の着こなしの評価が異なっている。とりわけ、1学年の職員は十分ではないと厳しい回答をしている。一方、自分達の制服の着こなしが十分であると高く自己評価している生徒が多い。 | |

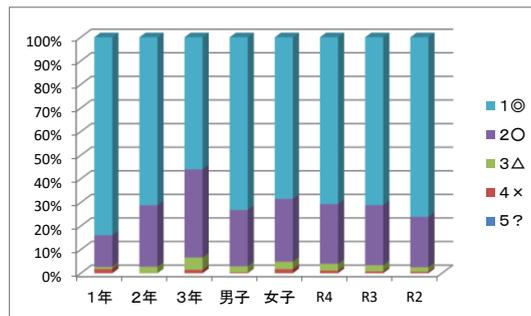
10 頭髪

B生徒

【生徒用】

10 自分は、きちんとした頭髪で学校生活を送っている。

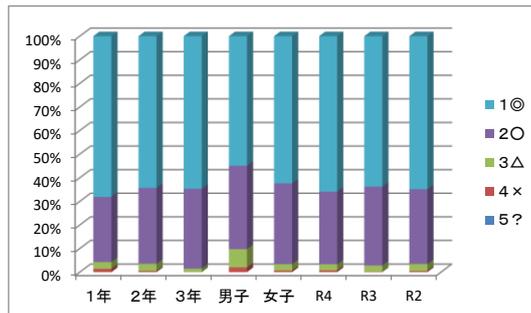
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 84% | 71% | 56% | 73% | 68% | 71% | 71% | 76% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 13% | 26% | 37% | 24% | 27% | 25% | 25% | 21% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 1% | 3% | 5% | 3% | 3% | 3% | 3% | 2% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 0% | 1% | 0% | 2% | 1% | 1% | 1% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 224 | 215 | 209 | 302 | 346 | 648 | 668 | 665 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.77 | 1.66 | 1.41 | 1.67 | 1.57 | 1.62 | 1.63 | 1.70 |



【保護者用】

10 お子さんは、きちんとした頭髪で学校生活を送っている。

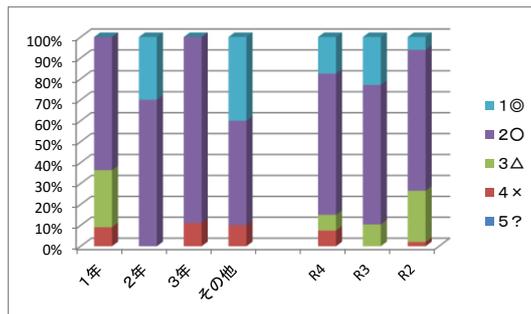
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 68% | 64% | 65% | 55% | 62% | 66% | 64% | 65% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 28% | 32% | 34% | 35% | 34% | 31% | 33% | 32% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 3% | 3% | 2% | 8% | 3% | 3% | 3% | 3% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 1% | 0% | 2% | 1% | 1% | 0% | 0% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 210 | 196 | 133 | 246 | 295 | 539 | 530 | 606 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.58 | 1.57 | 1.62 | 1.33 | 1.55 | 1.58 | 1.58 | 1.57 |



【職員用】

10 生徒は、きちんとした頭髪で学校生活を送っている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 30% | 0% | 40% | 18% | 23% | 6% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 64% | 70% | 89% | 50% | 68% | 67% | 67% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 27% | 0% | 0% | 0% | 8% | 10% | 24% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 9% | 0% | 11% | 10% | 8% | 0% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.18 | 1.30 | 0.67 | 1.10 | 0.80 | 1.02 | 0.51 |



| | | |
|------|--|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | ほとんどの生徒がきちんとした頭髪で学校生活を送っていると自己評価している。 |
| | 年度間比較 | 例年と変わらない高い評価である。 |
| | 男女間比較 | 「当てはまらない」と答えた男子が0%だった。 |
| | 学年間比較 | わずかに1学年で「当てはまらない」と回答した生徒がいる。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒よりも若干低い評価ではあるが、多くの保護者が吉案とし頭髪で学校生活を送っていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 評価度が前年度と同様だった。 |
| | 男女間比較 | 「当てはまらない」と答えた女子の保護者が1%いる。 |
| | 学年間比較 | 学年による差はほとんどみられない。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 当てはまると答えた職員は7割程度である。 |
| | 年度間比較 | 「あまり当てはまらない」と回答した職員が1学年で2割いる。 |
| | 学年間比較 | 学年に差が見られる。特に1学年は3割の職員が「あまり当てはまらない」と回答している。 |
| 全体 | 生徒・保護者・職員で回答数値に大きな差が見られる。生徒・保護者は比較的高く評価しているが、職員はそうではない。また、学年によって評価が異なっている。生徒への指導が十分伝わっていないところがある。引き続き指導が必要ではないかと考える。 | |

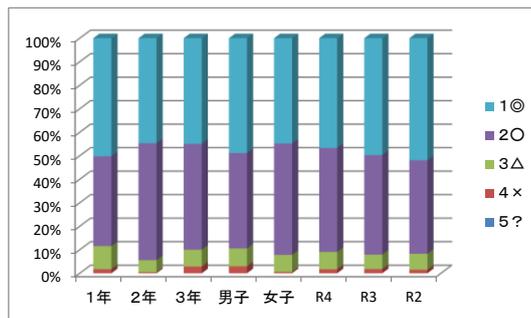
11 挨拶について

B生徒

【生徒用】

11 自分は、しっかりした挨拶ができています。

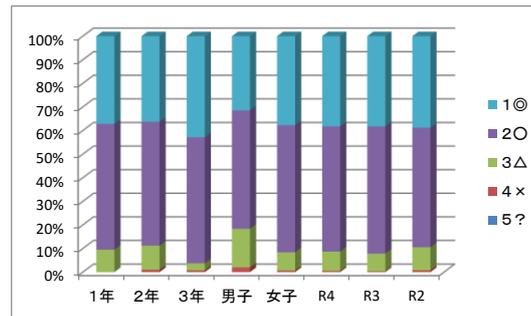
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 50% | 45% | 45% | 49% | 45% | 47% | 50% | 52% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 38% | 50% | 45% | 41% | 47% | 44% | 42% | 40% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 10% | 5% | 7% | 8% | 7% | 7% | 6% | 7% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 0% | 3% | 3% | 1% | 2% | 2% | 2% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 668 | 663 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.25 | 1.33 | 1.22 | 1.25 | 1.29 | 1.27 | 1.32 | 1.34 |



【保護者用】

11 お子さんは、しっかりした挨拶ができています。

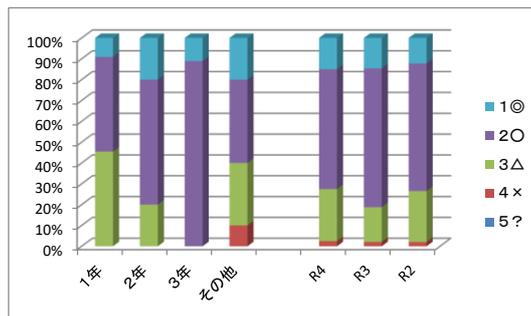
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 37% | 36% | 43% | 31% | 38% | 38% | 38% | 39% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 53% | 53% | 53% | 50% | 54% | 53% | 54% | 51% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 10% | 10% | 3% | 16% | 8% | 8% | 7% | 10% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 1% | 1% | 2% | 1% | 1% | 0% | 1% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 210 | 196 | 133 | 245 | 297 | 539 | 534 | 606 |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.18 | 1.13 | 1.35 | 0.93 | 1.20 | 1.22 | 1.17 |



【職員用】

11 生徒は、しっかりした挨拶ができています。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 20% | 11% | 20% | | 15% | 15% | 12% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 45% | 60% | 89% | 40% | | 58% | 67% | 61% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 45% | 20% | 0% | 30% | | 25% | 17% | 24% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 10% | | 3% | 2% | 2% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.18 | 0.80 | 1.11 | 0.30 | | 0.58 | 0.75 | 0.57 |



| | | |
|------|---|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 全体的に、ほとんどの生徒が挨拶ができていますと回答している。 |
| | 年度間比較 | 若干の生徒が、「当てはまらない」と回答している。 |
| | 男女間比較 | 男女ともに9割の生徒がしっかりした挨拶ができていますと自負している。 |
| | 学年間比較 | どの学年も、挨拶に関しては、良好な取組ができていますと感じているようである。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 「だいたい当てはまる」と回答している保護者が半数以上おり、例年通りの評価は概ね良好であると考え。 |
| | 年度間比較 | 前年度よりも、評価度が上昇している。 |
| | 男女間比較 | 女子の方が0.03高い評価度である。 |
| | 学年間比較 | 生徒同様に、どの学年も良好な取組ができていますと感じているようである。 |
| 職員用 | 今年度全体特徴 | 「挨拶ができています」と考えている職員が多い。 |
| | 年度間比較 | 昨年度より評価度が下がっている。 |
| | 学年間比較 | どの学年も挨拶ができていますと評価しているものの、10%の職員は「当てはまらない」と評価している。 |
| 全体 | ほとんどの生徒はしっかりした挨拶が身につけており、自己評価も高い。しかしながら、まだまだ挨拶に関して指導が必要であると考えている職員も少なくない。今後も指導を継続しつつ、生徒に限らず、全体で気持ちの良い挨拶ができる雰囲気を作っていくのが望ましい。 | |

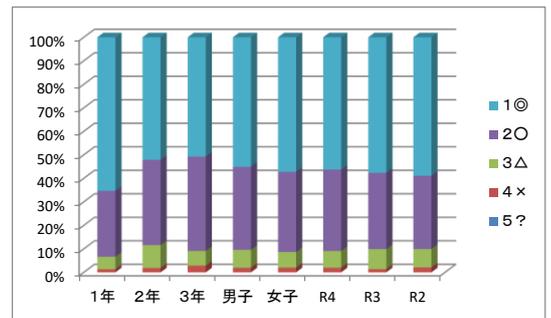
12 学校生活リズム

B生徒

【生徒用】

12 自分は、遅刻をせず、学校生活のリズムを身につけている。

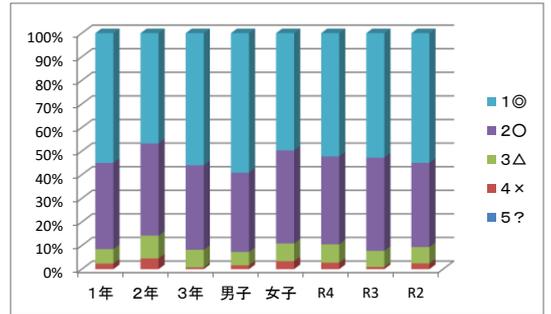
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 65% | 52% | 51% | 55% | 57% | 56% | 58% | 59% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 28% | 36% | 40% | 35% | 34% | 35% | 32% | 31% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 5% | 10% | 6% | 8% | 7% | 7% | 9% | 8% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 2% | 3% | 2% | 2% | 2% | 1% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 668 | 664 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.51 | 1.27 | 1.30 | 1.34 | 1.38 | 1.36 | 1.37 | 1.37 |



【保護者用】

12 お子さんは、遅刻をせず、学校生活のリズムを身につけている。

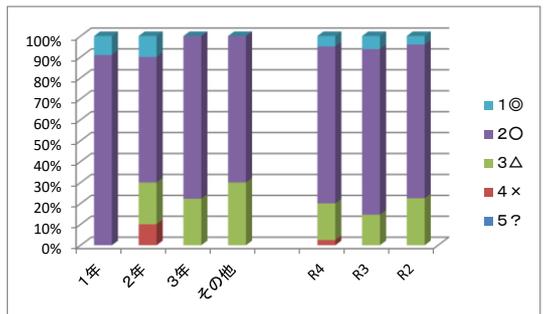
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 55% | 47% | 56% | 59% | 50% | 52% | 53% | 55% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 36% | 39% | 36% | 34% | 39% | 37% | 40% | 36% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 6% | 10% | 7% | 6% | 7% | 8% | 7% | 7% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 5% | 1% | 2% | 3% | 3% | 1% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 211 | 197 | 134 | 247 | 294 | 542 | 529 | 608 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.36 | 1.14 | 1.39 | 1.43 | 1.24 | 1.28 | 1.36 | 1.34 |



【職員用】

12 生徒は、遅刻をせず、学校生活のリズムを身につけている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 10% | 0% | 0% | | 5% | 6% | 4% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 91% | 60% | 78% | 70% | | 75% | 79% | 73% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 0% | 20% | 22% | 30% | | 18% | 15% | 22% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 10% | 0% | 0% | | 3% | 0% | 0% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.09 | 0.40 | 0.56 | 0.40 | | 0.63 | 0.77 | 0.59 |



| | | |
|------|--|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 概ね良好に学校生活のリズムを身につけている。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と評価度がほぼ同じである。 |
| | 男女間比較 | 女子の方が男子より多く「当てはまる」と答えている。 |
| | 学年間比較 | どの学年も、約9割の生徒がメリハリのある学校生活を送っている。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒同様にほとんどの保護者が子ども達の学校生活のリズムがしっかり身につけていると感じている。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と比べて、評価度が0.12低下した。 |
| | 男女間比較 | 男子の方が女子よりも評価度が0.1高く、良好と回答している。 |
| | 学年間比較 | 学年間による差はほぼみられない。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 約8割の職員が「よく当てはまる・だいたい当てはまる」と回答している。 |
| | 年度間比較 | 前年度に比べ、評価度が0.14低下した。 |
| | 学年間比較 | 3学年では0だったが、1, 2学年の中で、約1割の職員が「よく当てはまる」と回答している。 |
| 全体 | ほとんどの生徒が学校の生活のリズムを身につけていると自負しており、保護者もその通りだと考えているようである。一方、15%の職員があまり当てはまらないと回答しており、家庭と学校での認識の差、あるいは行動の差が見られる。 | |

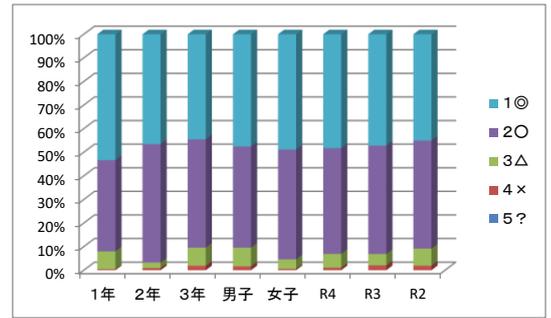
13 思いやりの心

B生徒

【生徒用】

13 自分は、思いやりや助け合いの心でクラスの友達に接している。

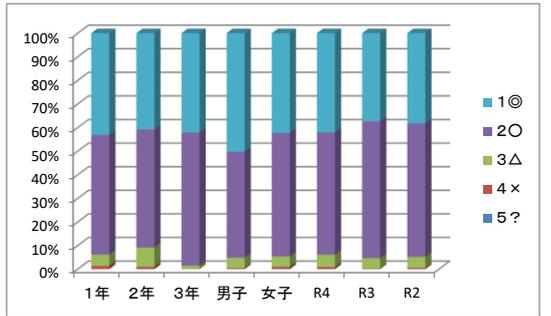
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 53% | 47% | 44% | 48% | 49% | 48% | 47% | 45% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 39% | 50% | 46% | 43% | 47% | 45% | 46% | 46% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 8% | 2% | 8% | 8% | 4% | 6% | 5% | 7% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 1% | 2% | 2% | 1% | 1% | 2% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 668 | 664 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.37 | 1.39 | 1.23 | 1.27 | 1.39 | 1.33 | 1.31 | 1.25 |



【保護者用】

13 お子さんは、思いやりや助け合いの心でクラスの友達に接している。

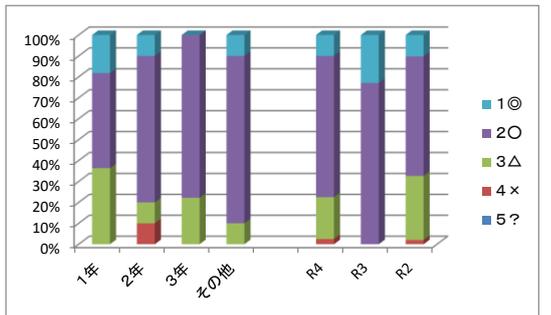
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 43% | 41% | 42% | 50% | 42% | 42% | 37% | 38% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 51% | 50% | 56% | 45% | 52% | 52% | 58% | 57% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 5% | 8% | 2% | 4% | 4% | 5% | 4% | 5% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 1% | 0% | 0% | 1% | 1% | 0% | 0% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 211 | 196 | 133 | 245 | 296 | 540 | 536 | 612 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.29 | 1.21 | 1.39 | 1.40 | 1.30 | 1.29 | 1.28 | 1.27 |



【職員用】

13 生徒は、思いやりや助け合いの心でクラスの友達に接している。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 18% | 10% | 0% | 10% | | 10% | 23% | 10% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 45% | 70% | 78% | 80% | | 68% | 77% | 57% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 36% | 10% | 22% | 10% | | 20% | 0% | 31% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 10% | 0% | 0% | | 3% | 0% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.45 | 0.60 | 0.56 | 0.90 | | 0.63 | 1.23 | 0.43 |



| | | |
|------|---|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 多くの生徒が、思いやりや助け合いの心でクラスの友達に接していると自負している。 |
| | 年度間比較 | 前年度とほぼ同様の評価である。 |
| | 男女間比較 | どちらも9割の生徒が「思いやり」をもって生活しているが、男子の方が女子よりも高い評価値である。 |
| | 学年間比較 | どの学年も思いやりの心をもって仲間と接している。わずかではあるが、1学年が他学年よりも高い。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒と同様に高い評価値を指している。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と比べて低下している。 |
| | 男女間比較 | ほぼ男女同様の評価である。 |
| | 学年間比較 | 生徒と同様に、1学年>2学年>1学年>の順に評価が高い。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 回答した職員全員が、思いやりの心があると評価をしている。 |
| | 年度間比較 | 前年度に比べて評価値が低下している。 |
| | 学年間比較 | 2学年の職員の評価が他学年よりも高い。 |
| 全体 | 学年が上がるに従って数値が上昇している。生徒だけでなく、保護者・職員も、子ども達が皆、思いやりのある学校生活を送ることができていると回答している。今後も、生徒のより良い人間関係を育むための支援に尽力する必要がある。 | |

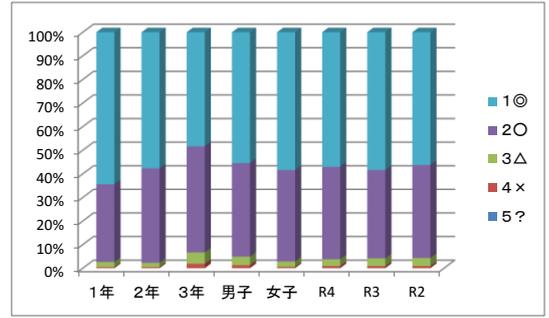
14 通学マナー

B生徒

【生徒用】

14 自分は、自転車やバスの通学マナーを守っている。

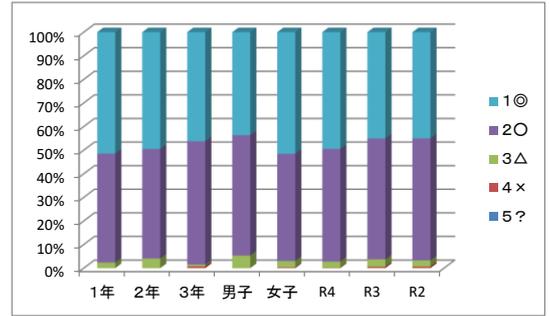
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 64% | 58% | 48% | 55% | 58% | 57% | 58% | 56% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 33% | 40% | 45% | 40% | 39% | 39% | 37% | 39% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 2% | 2% | 5% | 4% | 2% | 3% | 3% | 3% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 2% | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 668 | 665 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.59 | 1.53 | 1.33 | 1.44 | 1.52 | -1.48 | 1.49 | 1.47 |



【保護者用】

14 お子さんは、自転車やバスの通学マナーを守っている。

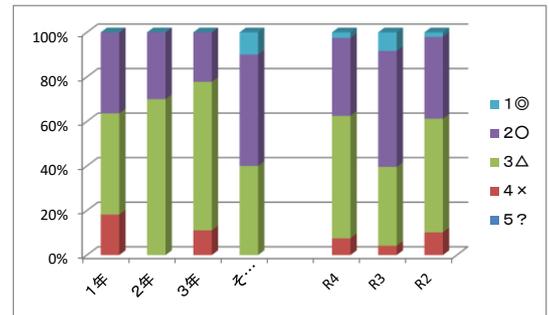
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 51% | 49% | 46% | 44% | 52% | 49% | 45% | 45% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 46% | 46% | 52% | 51% | 45% | 48% | 51% | 52% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 2% | 4% | 1% | 5% | 3% | 3% | 3% | 3% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 1% | 0% | 0% | 0% | 1% | 1% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 210 | 196 | 132 | 243 | 295 | 538 | 533 | 605 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.47 | 1.41 | 1.42 | 1.33 | 1.45 | -1.44 | 1.37 | 1.38 |



【職員用】

14 生徒は、自転車やバスの通学マナーを守っている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|---------|-------|-------|------|--|-------|------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 0% | 10% | | 3% | 8% | 2% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 36% | 30% | 22% | 50% | | 35% | 52% | 37% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 45% | 70% | 67% | 40% | | 55% | 35% | 51% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 18% | 0% | 11% | 0% | | 8% | 4% | 10% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → -0.45 | -0.40 | -0.67 | 0.30 | | -0.30 | 0.25 | -0.31 |



| | | |
|------|---|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | ほとんどの生徒が通学マナーを守っていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 前年度と評価度がほぼ同様である。 |
| | 男女間比較 | 男女どちらも、9割強の生徒が良好であると自負している。 |
| | 学年間比較 | 1学年の評価が他学年よりも高い。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒同様に、9割の保護者が子ども達の通学マナーが良好であると回答している。 |
| | 年度間比較 | 前年度とあまり変わらない。 |
| | 男女間比較 | 男子のほうが女子よりも評価が高い。 |
| | 学年間比較 | 1学年の保護者が他学年よりも高い評価をしている。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 「当てはまらない・あまり当てはまらない」と回答している職員が約4割いる。 |
| | 年度間比較 | 昨年度までマイナスだった評価度が解消された。 |
| | 学年間比較 | 全体的に、学年が上がるに従ってあまり当てはまらないという低い評価が約10ポイントずつ上昇している。 |
| 全体 | 生徒自身は通学マナーを十分守っていると回答し、保護者も生徒同様に高く評価をしている。しかしながら、職員の視点で見ると、生徒の通学マナーはあまり良好ではないと回答しており、生徒との認識に大きな差が見られる。今後も、集会や講習会だけでなく、日頃から交通安全を意識させ、交通事故に巻き込まれないよう生徒一人一人に声掛けしていきたい。 | |

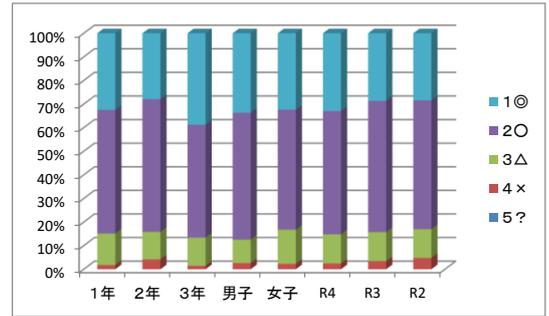
15 進路目標の明確化に向けた適切な指導

C進路

【生徒用】

15 生徒にとって、進路目標の明確化に向けた適切な指導が行われている。

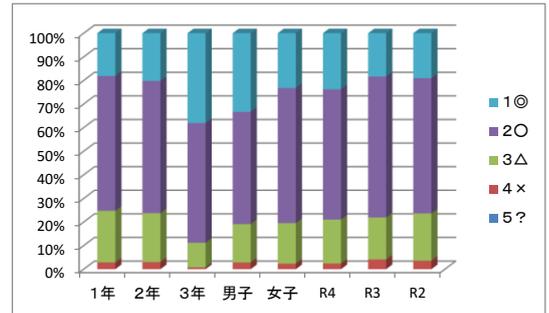
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 32% | 28% | 39% | 34% | 32% | 33% | 29% | 28% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 52% | 56% | 48% | 54% | 51% | 52% | 56% | 55% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 13% | 12% | 12% | 10% | 14% | 12% | 12% | 12% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 4% | 1% | 3% | 2% | 2% | 3% | 5% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 667 | 665 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.00 | 0.92 | 1.11 | 1.06 | 0.97 | -1.01 | 0.94 | 0.90 |



【保護者用】

15 お子さんの進路目標の明確化に向けた適切な指導が行われている。

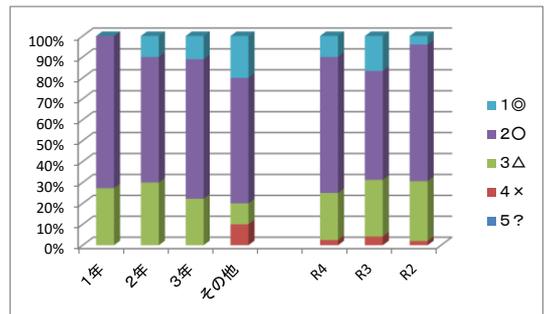
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 18% | 20% | 38% | 33% | 23% | 24% | 18% | 19% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 57% | 56% | 51% | 48% | 57% | 55% | 60% | 57% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 22% | 21% | 10% | 16% | 17% | 19% | 18% | 20% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 3% | 3% | 1% | 3% | 2% | 2% | 4% | 4% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 210 | 198 | 134 | 246 | 297 | 542 | 534 | 614 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.66 | 0.70 | 1.15 | 0.92 | 0.82 | -0.79 | 0.70 | 0.68 |



【職員用】

15 生徒の進路目標の明確化に向けた適切な指導が行われている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 10% | 11% | 20% | | 10% | 17% | 4% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 73% | 60% | 67% | 60% | | 65% | 52% | 65% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 27% | 30% | 22% | 10% | | 23% | 27% | 29% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 10% | | 3% | 4% | 2% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.45 | 0.50 | 0.67 | 0.70 | | -0.58 | 0.50 | 0.41 |



| | | |
|------|--|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 各学年とも「よく当てはまる」「だいたい当てはまる」と答えた割合が8割を超え、特に3年生の数値が最も高かった。 |
| | 年度間比較 | 全体評価は微増ながらも伸びて来ており、「当てはまらない」の割合が減ってきている。 |
| | 男女間比較 | 男女ともあまり差は無いが、若干男子の方が好意的な評価の割合が高い。 |
| | 学年間比較 | 2学年の割合が、他の学年に比べると低くなっているが、昨年(1年次)の時より肯定的な割合が上昇している。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 生徒と比較した時、1・2年生に関しては若干低い評価となっている。一方3年生に関しては生徒よりも肯定的な評価となった。 |
| | 年度間比較 | 生徒と同様に、微増ながらも少しずつポイントが上昇してきている。 |
| | 男女間比較 | 男女ともあまり差異は見られない。 |
| | 学年間比較 | 学年が上がるごとに評価が上昇しているのが分かる。特に3年生の評価度が最も高くなっている。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 生徒・保護者と比較した時、教員の評価が最も低くなっている。 |
| | 年度間比較 | 生徒・保護者と同様に微増してる。今年度は「よく当てはまる」「だいたいあてはまる」が7割を超えた。 |
| | 学年間比較 | 1学年が最も低く、よく当てはまるが0%であることから、学校教育全体を通しが指導体制の見直しが必要である。 |
| 全体 | この項目では、「職員」<「保護者」<「生徒」の順でポイントが高くなっている傾向がある。その要因のひとつとして、指導の成果が結果にすぐ反映されないことが挙げられると考える。また、教員(保護者)の求める生徒像(子供像)に至っていないなども要因として挙げられると考える。進路指導は全てが即効性を伴うものではないため、一つ一つ効果を見極めながら、3年間を見通したうえで、生徒の実態に合った指導プログラムを構築していく必要があると考える。 | |

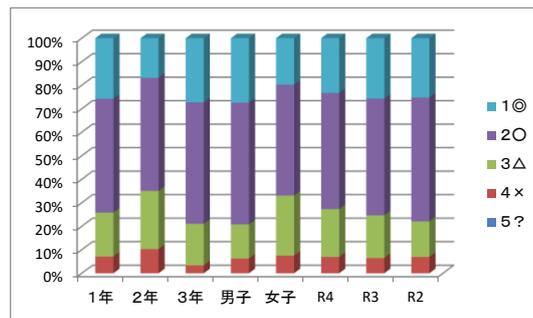
16 模試

C進路

【生徒用】

16 模擬試験は、生徒にとって大学受験に対応できる学力の養成に役立っている。

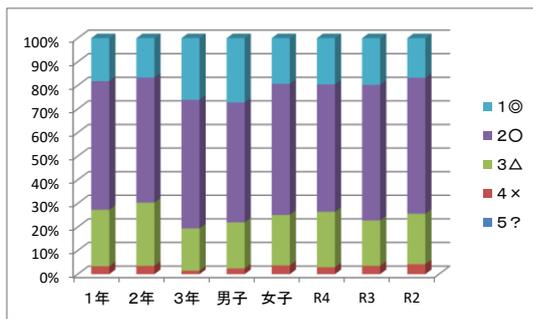
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 26% | 17% | 27% | 27% | 20% | 23% | 26% | 25% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 48% | 48% | 52% | 52% | 47% | 49% | 50% | 53% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 19% | 25% | 18% | 15% | 26% | 20% | 18% | 15% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 7% | 10% | 3% | 6% | 8% | 7% | 6% | 7% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 214 | 209 | 303 | 345 | 648 | 665 | 662 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.67 | 0.36 | 0.82 | 0.80 | 0.46 | 0.62 | 0.70 | 0.74 |



【保護者用】

16 模擬試験は、生徒にとって大学受験に対応できる学力の養成に役立っている。

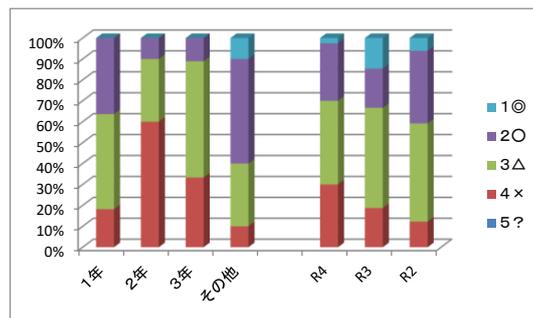
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 18% | 17% | 26% | 27% | 19% | 20% | 20% | 17% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 55% | 53% | 54% | 51% | 56% | 54% | 57% | 58% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 24% | 27% | 18% | 20% | 21% | 23% | 19% | 21% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 3% | 4% | 1% | 2% | 4% | 3% | 4% | 4% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 209 | 198 | 134 | 246 | 295 | 541 | 536 | 613 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.60 | 0.53 | 0.86 | 0.81 | 0.65 | 0.64 | 0.71 | 0.61 |



【職員用】

16 模擬試験は、生徒にとって大学受験に対応できる学力の養成に役立っている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 0% | 10% | 3% | 15% | 6% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 36% | 10% | 11% | 50% | 28% | 19% | 35% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 45% | 30% | 56% | 30% | 40% | 48% | 47% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 18% | 60% | 33% | 10% | 30% | 19% | 12% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | -0.45 | -1.40 | -1.11 | 0.20 | -0.68 | -0.38 | -0.24 |



| | | |
|------|--|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 全体的に模擬試験が学力の養成に役立っていると感じている生徒の割合は7割台で高止まりしている。 |
| | 年度間比較 | 年間を比較すると、少しずつポイントが減少してきている。よく当てはまる、だいたい当てはまるの割合は72%に下がった。 |
| | 男女間比較 | 男子の方が女子に比較して評価が高くなっており、模擬試験に対する捉え方の違いが明確に出ている。 |
| | 学年間比較 | 3年生が最も高い評価となっている一方、2年生の評価が最も低くなっている。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 全体的に模擬試験が学力の養成に役立っていると感じている割合は、生徒と同様に7割台で高止まりしている。 |
| | 年度間比較 | 評価度が昨年に比較すると低くなった。 |
| | 男女間比較 | 男女とも大きな差異は見られない。 |
| | 学年間比較 | 生徒と同様に、3年生が最も高い評価となっている一方、2年生の評価が最も低くなっている。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 全体的に模擬試験が学力養成に役立っていないと感じている割合が高い。3割が当てはまらなないと答えている。 |
| | 年度間比較 | 昨年・一昨年と比較して評価度が低くなっており、当てはまらなないと答えた割合も高くなっている。 |
| | 学年間比較 | 2学年で当てはまらなないの割合が60%と高く、9割の職員が学力養成に役立っていないと捉えている。 |
| 全体 | 例年模擬試験に関する評価は悲観的であるが、模試の事前・事後の指導までを含めた形で評価していくことが大切であるとする。また、全国的な立ち位置把握のテストだけでなく、1年生で導入している「到達度テスト」のような、学習の定着や抜けを把握するようなテストを併用しながら、生徒の基礎学力の定着に繋げていく必要があると考えている。この結果を受けて、今後の模擬試験の在り方も含め検討していく必要がある。 | |

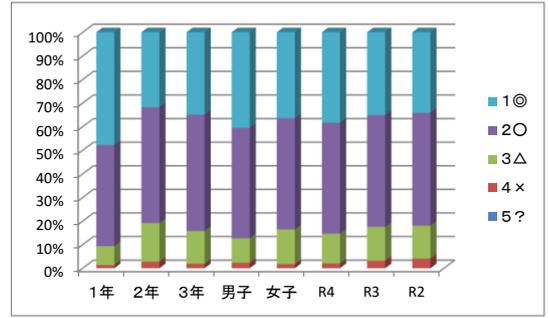
17 災害・非常時の避難方法や連絡方法

F総務

【生徒用】

17 生徒に対して、災害・非常時の避難方法や連絡方法は伝えられている。

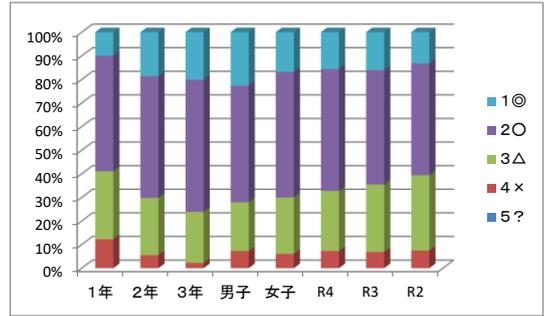
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 48% | 32% | 35% | 41% | 36% | 38% | 35% | 34% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 43% | 49% | 49% | 47% | 47% | 47% | 47% | 48% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 8% | 16% | 14% | 10% | 15% | 13% | 14% | 14% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 3% | 2% | 2% | 2% | 2% | 3% | 4% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 224 | 214 | 209 | 301 | 346 | 647 | 667 | 665 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.28 | 0.91 | 1.01 | 1.13 | 1.02 | 1.07 | 0.97 | 0.94 |



【保護者用】

17 保護者に対して、災害・非常時の避難方法や連絡方法は伝えられている。

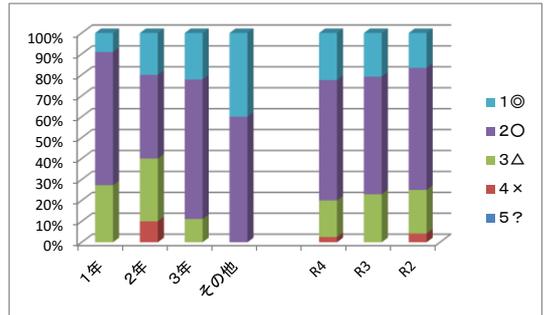
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 10% | 19% | 20% | 23% | 17% | 16% | 16% | 13% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 49% | 52% | 56% | 49% | 53% | 52% | 49% | 47% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 29% | 24% | 22% | 21% | 24% | 25% | 29% | 32% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 12% | 6% | 2% | 7% | 6% | 7% | 7% | 8% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 212 | 198 | 134 | 247 | 297 | 544 | 536 | 612 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.16 | 0.54 | 0.70 | 0.60 | 0.51 | 0.43 | 0.38 | 0.27 |



【職員用】

17 生徒・保護者に対して、災害・非常時の避難方法や連絡方法は伝えられている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 20% | 22% | 40% | | 23% | 21% | 17% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 64% | 40% | 67% | 60% | | 58% | 56% | 58% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 27% | 30% | 11% | 0% | | 18% | 23% | 21% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 10% | 0% | 0% | | 3% | 0% | 4% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 48 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.55 | 0.30 | 1.00 | 1.40 | | 0.80 | 0.75 | 0.63 |



| | | |
|------|--|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 85%の生徒が「避難方法や連絡方法は伝えられている」と回答している。 |
| | 年度間比較 | 1を回答している生徒がR3と比較し3%増加、R2と比較し4%増加した。 |
| | 男女間比較 | 1を回答している生徒は、男子の方が女子より5%高い。 |
| | 学年間比較 | どの学年も1・2の回答は高いが、特に1年生で91%と顕著である。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 68%の保護者が「避難方法や連絡方法は伝えられている」と回答している。 |
| | 年度間比較 | 1・2を回答した保護者は、昨年度は5%増加したが、さらに3%増加した。 |
| | 男女間比較 | 男女差に大きな差は見られない。 |
| | 学年間比較 | 学年が上がるに従って、「避難方法や連絡方法は伝えられている」と回答しているポイントが高くなっている。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 81%の職員が、「生徒・保護者に対して、避難方法や連絡方法は伝えられている」と回答している。 |
| | 年度間比較 | 昨年度よりも「生徒・保護者に対して、避難方法や連絡方法は伝えられている」との回答が4%増加した。 |
| | 学年間比較 | 1・2を回答した職員は、1年73%、2年60%、3年89%であった。 |
| 全体 | 今年度、年2回の防災避難訓練は雨のためグラウンドへの非難ができず、生徒たちは本来の避難経路を経験することができなかった。4月に避難経路を各クラスに掲示し、確認を取ってはいるが再度正確な避難経路を共有する手段は必要だと感じた。また、保護者への避難経路も継続して周知していきたい。また、校内の施設設備点検も学校全体で取り組んでいきたい。 | |

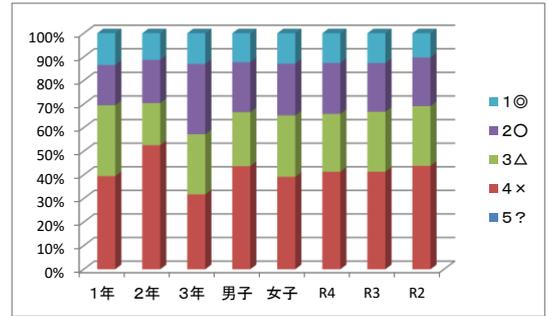
18 図書館

F総務

【生徒用】

18 自分は図書館で本を借りたり、読書や学習に利用したりしている。

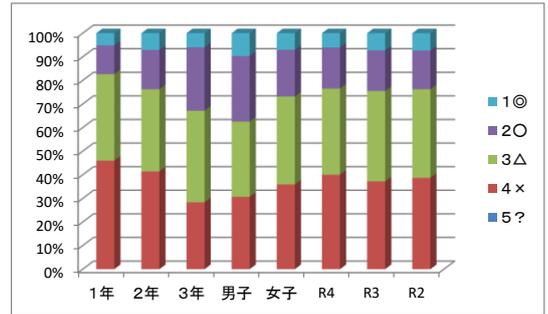
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 13% | 11% | 13% | 12% | 13% | 13% | 13% | 10% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 17% | 18% | 30% | 21% | 22% | 21% | 21% | 21% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 30% | 18% | 25% | 23% | 26% | 25% | 25% | 25% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 39% | 53% | 32% | 44% | 39% | 41% | 41% | 44% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 223 | 213 | 208 | 302 | 342 | 644 | 665 | 664 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | -0.65 | -0.82 | -0.33 | -0.65 | -0.57 | -0.60 | -0.62 | -0.72 |



【保護者用】

18 お子さんは、図書館で本を借りたり、読書や学習に利用したりしている。

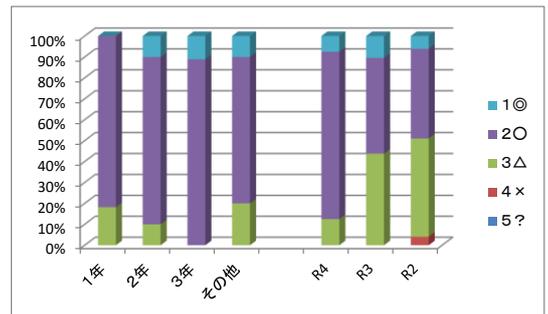
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 5% | 7% | 6% | 10% | 7% | 6% | 7% | 7% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 12% | 17% | 27% | 28% | 20% | 17% | 17% | 16% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 37% | 35% | 39% | 32% | 37% | 37% | 38% | 38% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 46% | 41% | 28% | 31% | 36% | 40% | 37% | 39% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 213 | 198 | 134 | 248 | 298 | 545 | 535 | 615 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | -1.06 | -0.87 | -0.57 | -0.46 | -0.75 | -0.87 | -0.81 | -0.84 |



【職員用】

18 生徒は、図書館で本を借りたり、読書や学習に利用したりしている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 10% | 11% | 10% | 8% | 10% | 6% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 82% | 80% | 89% | 70% | 80% | 46% | 43% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 18% | 10% | 0% | 20% | 13% | 44% | 47% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 4% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.64 | 0.90 | 1.11 | 0.70 | -0.83 | 0.23 | 0.00 |



| | | |
|------|---|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 35%の生徒が図書館を利用している。 |
| | 年度間比較 | 1・2と回答している生徒が31%→34%→35%と少しずつ増えている。 |
| | 男女間比較 | 男子(33%)より女子(35%)の方が利用している生徒が若干多い。 |
| | 学年間比較 | 3年生の利用が多い。(1年30%、2年29%、3年43%) |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 23%の保護者が生徒は利用していると認識している。 |
| | 年度間比較 | 1・2と回答している保護者は前年度と横ばい(24%→23%)である。 |
| | 男女間比較 | 男子の方が利用が多いと認識している。(男子38%、女子27%) |
| | 学年間比較 | 学年が上がるにつれて利用が多いと認識している。(1年17%、2年24%、3年33%) |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 88%の職員が生徒は図書館を利用していると認識している。 |
| | 年度間比較 | 1・2と回答している職員が49%→56%→88%と増えている。 |
| | 学年間比較 | 3年生の利用が多いと認識している。(1年82%、2年90%、3年100%) |
| 全体 | 1・2と回答している生徒、職員は毎年少しずつ増えている。 総探などの授業で、ipadだけではなく、図書、雑誌、新聞と併用し、情報を比較する調べ物が増えてきているからではないか。 コロナ禍の影響も落ち着いてきたこともあり、放課後に学習スペースとして利用する生徒もいる。 今後も読書センター・学習センター・情報センターとしての利活用を進めたい。 | |

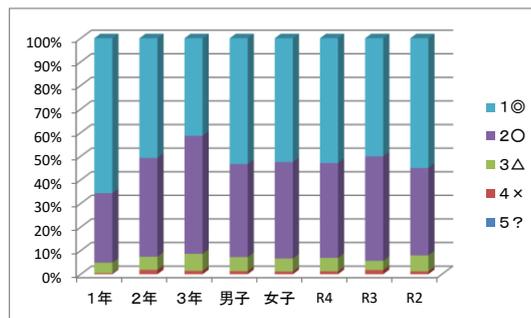
19 清掃活動等

D保厚

【生徒用】

19 清掃活動など、学校における自分の役割分担をきちんとこなしている。

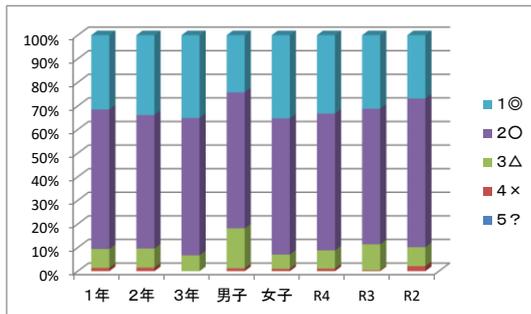
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 66% | 51% | 41% | 53% | 52% | 53% | 50% | 55% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 29% | 42% | 50% | 39% | 41% | 40% | 44% | 37% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 4% | 6% | 7% | 6% | 6% | 6% | 4% | 7% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 2% | 1% | 1% | 1% | 1% | 2% | 1% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 224 | 215 | 208 | 302 | 345 | 647 | 667 | 664 |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.55 | 1.34 | 1.23 | 1.37 | 1.38 | 1.37 | 1.38 |



【保護者用】

19 お子さんは、清掃活動など、学校における自分の役割分担をきちんとこなしている。

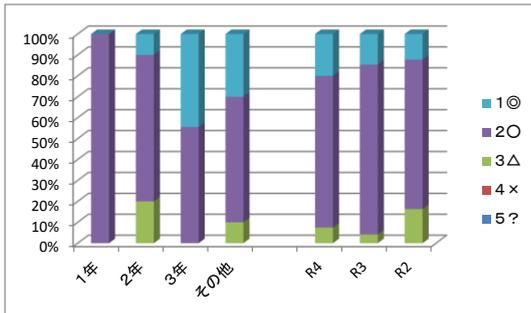
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 31% | 34% | 35% | 24% | 35% | 33% | 31% | 27% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 59% | 57% | 58% | 58% | 58% | 58% | 57% | 63% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 8% | 8% | 7% | 17% | 6% | 8% | 11% | 8% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 2% | 0% | 1% | 1% | 1% | 0% | 2% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 213 | 198 | 134 | 248 | 298 | 545 | 536 | 611 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.11 | 1.13 | 1.22 | 0.87 | 1.20 | 1.14 | 1.08 | 1.04 |



【職員用】

19 生徒は、清掃活動など、学校における自分の役割分担をきちんとこなしている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 10% | 44% | 30% | | 20% | 15% | 12% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 100% | 70% | 56% | 60% | | 73% | 81% | 71% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 0% | 20% | 0% | 10% | | 8% | 4% | 16% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.00 | 0.70 | 1.44 | 1.10 | | 1.05 | 1.06 | 0.80 |



| | | |
|------|--|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 清掃活動など、学校における自分の役割分担をきちんとこなしているという意識をもって取り組んでいる。 |
| | 年度間比較 | 数値は0.01増加しているが、昨年とほぼ変わらないと思われる。 |
| | 男女間比較 | 女子の評価が高い傾向にある。 |
| | 学年間比較 | 1年生が最も高い自己肯定感がある。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 回答率80%と昨年に比べ上昇した。自分の子供が役割を果たしているという意識は例年通りの値である。 |
| | 年度間比較 | 年々評価は上昇しているが、昨年と比べ「当てはまらない」の回答が1%増加した。 |
| | 男女間比較 | 女子の評価が高い傾向にある。 |
| | 学年間比較 | 3年生の評価が高い傾向にある。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 生徒たちが学校における自分の役割分担をきちんとこなしていると感じている職員が増えている。 |
| | 年度間比較 | 昨年度より0.01ポイント下がっているが、ほぼ変わらないように見て取れる。 |
| | 学年間比較 | 1年生の評価が特に高い。学年の清掃活動などが影響している可能性も考えられる。 |
| 全体 | 生徒たちは清掃活動や自分の役割分担をきちんとこなしていると前向きに捉えている。教員の評価は真面目に取り組んでいない生徒が一人でもいると下がることも考えられるため、一様にはいえないが、例年に引き続き高水準を維持していることはよい傾向である。今年は特に保護者が自分の子供が役割を果たしている意識が上昇しているため、学校だけではなく自宅での清掃も行っていることが考えられる。学年が上がっても数値が下がらないように教員側が働きかけていく必要があるかもしれない。 | |

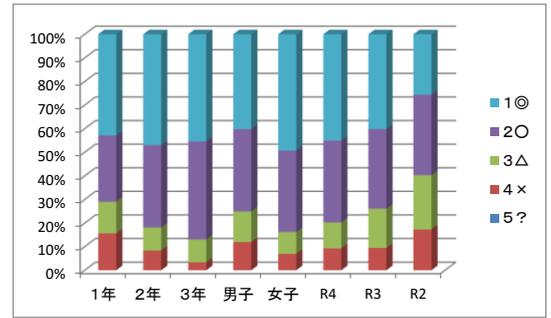
20 スクールカウンセリング

D保厚

【生徒用】

20 スクールカウンセリングの制度を知っている。

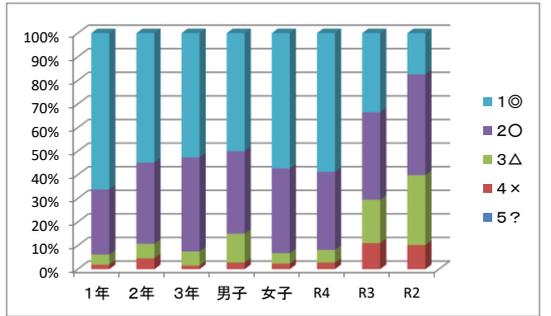
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 43% | 47% | 45% | 40% | 49% | 45% | 40% | 26% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 28% | 35% | 42% | 35% | 34% | 35% | 34% | 34% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 13% | 10% | 10% | 13% | 9% | 11% | 17% | 23% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 16% | 8% | 3% | 12% | 7% | 9% | 9% | 17% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 224 | 215 | 207 | 301 | 345 | 646 | 667 | 660 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.69 | 1.02 | 1.16 | 0.78 | 1.10 | 0.95 | 0.79 | 0.28 |



【保護者用】

20 スクールカウンセリングの制度が保護者に伝えられている。

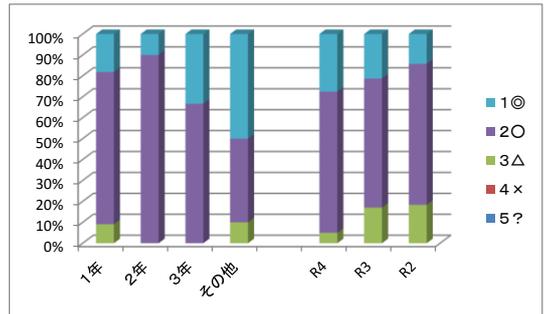
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 66% | 55% | 53% | 50% | 57% | 59% | 34% | 17% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 28% | 34% | 40% | 35% | 36% | 33% | 37% | 43% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 4% | 6% | 6% | 12% | 4% | 5% | 18% | 30% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 5% | 2% | 3% | 2% | 3% | 11% | 10% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 210 | 195 | 133 | 246 | 295 | 538 | 534 | 615 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.52 | 1.29 | 1.36 | 1.17 | 1.41 | 1.40 | 0.64 | 0.27 |



【職員用】

20 生徒・保護者に、スクールカウンセリングの制度は浸透している。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 18% | 10% | 33% | 50% | | 28% | 21% | 14% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 73% | 90% | 67% | 40% | | 68% | 62% | 67% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 9% | 0% | 0% | 10% | | 5% | 17% | 18% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 47 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 1.00 | 1.10 | 1.33 | 1.30 | | 1.18 | 0.87 | 0.78 |



| | | |
|------|--|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | スクールカウンセリングの認知度は、全体的に上昇している。 |
| | 年度間比較 | カウンセリング制度の認知度は、生徒80%となり、R2の60%から20ポイントの上昇が見られた。 |
| | 男女間比較 | 男子よりも女子の認知度が8ポイント高い。 |
| | 学年間比較 | 学年が上がるにつれて認知度が上がる傾向は今年度も同じであった。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | スクールカウンセリングの認知度が、92%と急上昇している。 |
| | 年度間比較 | R2-60%、R3-71%、R4-92%と急激な上昇傾向がある。 |
| | 男女間比較 | 生徒の男女差と全く同じで、8ポイント女子が上回っている。 |
| | 学年間比較 | 2年生だけがわずかではあるが、認知度が低い傾向が見られる。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 教員間にもスクールカウンセリングが生徒や各家庭に浸透してきているとの認識が高くなってきた。 |
| | 年度間比較 | R4年度になり、急激に認知度が上がってきたと思われる。 |
| | 学年間比較 | 制度が浸透していると感じている先生方が、2・3年生では100%になっている。 |
| 全体 | 毎月ごとに、スクールカウンセリングの日程を、一斉メールなどを利用して周知している。その成果として認知度が上がっているのではないだろうか。また、1年生からのカウンセリング利用も増加傾向であると感じるが、需要の高まりも、認知度の上昇に大きく影響しているのではないだろうか。 | |

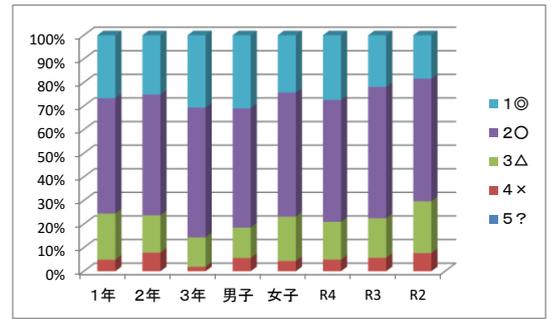
21 教育相談の体制

D保厚

【生徒用】

21 生徒にとって、教員やカウンセラーが必要なときに相談に応じてくれる体制ができている。

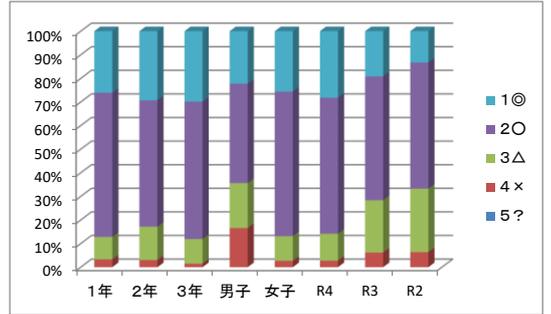
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 27% | 25% | 31% | 31% | 24% | 27% | 22% | 18% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 49% | 51% | 55% | 50% | 53% | 52% | 56% | 52% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 20% | 16% | 12% | 13% | 19% | 16% | 17% | 22% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 5% | 8% | 2% | 6% | 4% | 5% | 6% | 8% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 209 | 303 | 346 | 649 | 668 | 664 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.73 | 0.70 | 1.00 | 0.88 | 0.74 | 0.81 | 0.71 | 0.51 |



【保護者用】

21 生徒に対して、教員やカウンセラーが必要な時に相談に応じてくれる体制ができている。

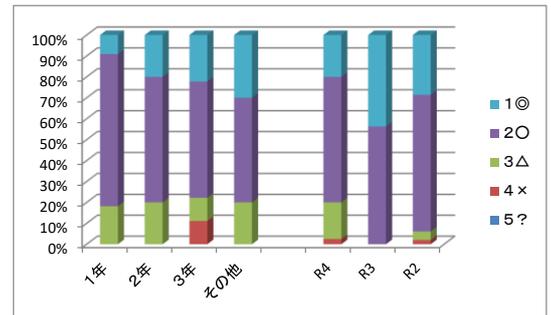
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 26% | 29% | 30% | 22% | 26% | 28% | 19% | 13% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 61% | 54% | 58% | 42% | 61% | 58% | 52% | 53% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 9% | 14% | 10% | 19% | 10% | 11% | 22% | 27% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 3% | 3% | 1% | 17% | 3% | 3% | 6% | 6% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 211 | 198 | 134 | 247 | 297 | 543 | 532 | 610 |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.97 | 0.92 | 1.04 | 0.34 | 0.97 | 0.56 | 0.40 |



【職員用】

21 生徒に対して、教員やカウンセラーが必要な時に相談に応じてくれる体制ができている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 20% | 22% | 30% | | 20% | 44% | 29% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 73% | 60% | 56% | 50% | | 60% | 56% | 65% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 18% | 20% | 11% | 20% | | 18% | 0% | 4% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 11% | 0% | | 3% | 0% | 2% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.73 | 0.80 | 0.67 | 0.90 | | 0.78 | 1.44 | 1.14 |



| | | |
|------|---|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | SCや担任教諭を中心とした相談体制が、ある程度充実してきたと考えている。 |
| | 年度間比較 | 「よく当てはまる」と回答した生徒の割合が増加傾向を示しており、相談に応じてくれる体制に対する満足度が高まっている。 |
| | 男女間比較 | 女子の方が男子よりも、相談体制に対する満足度が低い傾向が見られる。 |
| | 学年間比較 | 2年生がわずかではあるが、相談体制に対して、満足度が低いようである。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 今年度は相談体制の充実度に対して、保護者の満足度も上がっている。 |
| | 年度間比較 | この三年間は年度ごとに右肩上がり、相談体制への満足度が上がっている。 |
| | 男女間比較 | 生徒の男女間比較とは逆の傾向が出ており、女子保護者の方が23ポイントも高い傾向となった。 |
| | 学年間比較 | 学年間での差異はあまり無いようである。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 生徒や保護者の満足度に反して、教員間での満足度は低下している。 |
| | 年度間比較 | 昨年度は全教員が満足している傾向があったが、今年度は相談体制に不満を感じている教員がいるようである。 |
| | 学年間比較 | 相談体制への満足度が低いのが3年生であった。 |
| 全体 | 教育相談体制の満足度は生徒・保護者が高まっているのに対して、教員は下がっている。生徒や保護者の悩みに対応する体制の充実度やスピード感の高まりが生徒・保護者に満足度を与えているのに対して、その仕事が質・量ともに、ある一定の先生方に負担をかけている傾向があるのではないだろうか。 | |

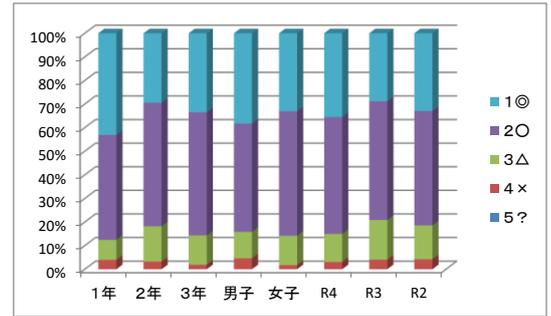
22 健康診断

D保厚

【生徒用】

22 健康診断等の結果は、自分の健康管理に活かされている。

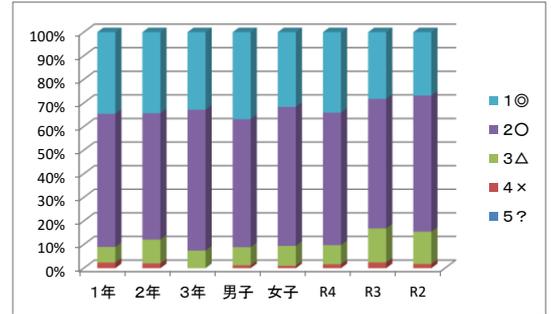
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 43% | 29% | 33% | 38% | 33% | 35% | 29% | 33% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 44% | 52% | 52% | 46% | 53% | 50% | 50% | 48% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 8% | 15% | 12% | 11% | 12% | 12% | 17% | 14% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 4% | 3% | 2% | 5% | 2% | 3% | 4% | 4% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 214 | 209 | 303 | 345 | 648 | 666 | 662 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.14 | 0.90 | 1.03 | 1.02 | 1.03 | 1.02 | 0.83 | 0.92 |



【保護者用】

22 健康診断等の結果は、お子さんの健康管理に活かされている。

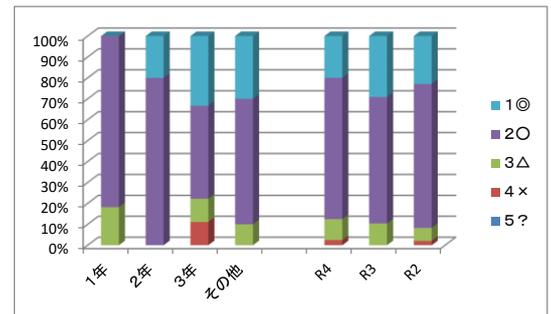
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 35% | 34% | 33% | 37% | 32% | 34% | 28% | 27% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 56% | 54% | 60% | 54% | 59% | 56% | 55% | 58% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 7% | 10% | 7% | 8% | 8% | 8% | 14% | 14% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 2% | 0% | 1% | 1% | 2% | 2% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 211 | 198 | 134 | 247 | 297 | 543 | 534 | 614 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.14 | 1.08 | 1.18 | 1.18 | 1.12 | 1.13 | 0.92 | 0.94 |



【職員用】

22 健康診断等の結果は、生徒の健康管理に活かされている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 20% | 33% | 30% | 20% | 29% | 23% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 82% | 80% | 44% | 60% | 68% | 60% | 69% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 18% | 0% | 11% | 10% | 10% | 10% | 6% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 11% | 0% | 3% | 0% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | 40 | 48 | 48 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.64 | 1.20 | 0.78 | 1.10 | 0.93 | 1.08 | 1.04 |



| | | |
|------|--|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 概ね健康診断が健康管理に活かされていると考えられている。 |
| | 年度間比較 | 昨年よりも健康診断の結果が健康管理に活かされていると評価されている。 |
| | 男女間比較 | 男女間に差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 1年生は、検査項目が多いため、他学年より健康管理を行われていることを意識するためか、評価が高い。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 概ね健康診断が健康管理に活かされていると考えられている。 |
| | 年度間比較 | 昨年よりも健康診断の結果が健康管理に活かされていると評価されている。 |
| | 男女間比較 | 男女間に差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 1年生と3年生において、若干評価が高い。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 概ね健康診断が健康管理に活かされていると考えられている。 |
| | 年度間比較 | 「よく当てはまる」「だいたい当てはまる」の合計については、昨年同様となっている。 |
| | 学年間比較 | 1年生については、健康診断の結果が活かされていると考えている職員が少なかった。 |
| 全体 | 昨年に引き続き、新型コロナウイルス感染症対策に重点を置いた教育活動を行ってきた。校内における、大きなクラスターが発生することなく学校生活を送れたことについては生徒、教職員の対策の結果と思う。健康診断の結果については、速やかに保護者に通知し、受診勧告を行ってきた。健康診断から、医療機関につなげたことは生徒が、学校生活を送るうえで重要であると考えている。 | |

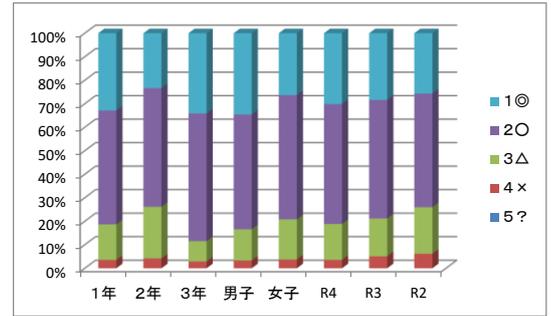
23 環境整備

D保厚

【生徒用】

23 校地内の環境整備・緑化等がなされており、学習環境が整っている。

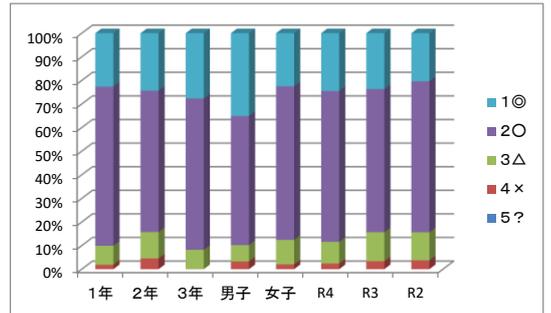
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 33% | 23% | 34% | 35% | 26% | 30% | 28% | 26% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 48% | 50% | 54% | 49% | 53% | 51% | 50% | 48% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 15% | 22% | 9% | 13% | 17% | 15% | 16% | 20% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 4% | 4% | 3% | 3% | 4% | 4% | 5% | 6% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 225 | 214 | 208 | 301 | 346 | 647 | 666 | 662 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.92 | 0.67 | 1.08 | 0.98 | 0.81 | 0.89 | 0.81 | 0.68 |



【保護者用】

23 校地内の環境整備・緑化等がなされており、学習環境が整っている。

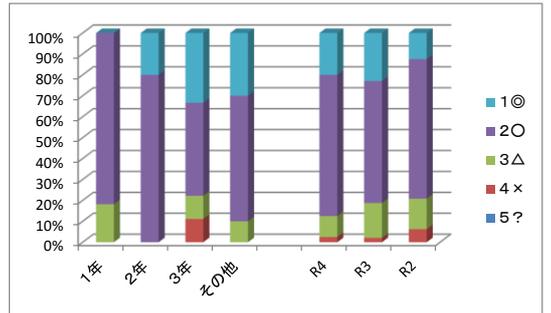
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 23% | 24% | 28% | 35% | 22% | 24% | 24% | 20% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 67% | 60% | 64% | 55% | 65% | 64% | 61% | 64% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 8% | 11% | 8% | 7% | 10% | 9% | 12% | 12% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 5% | 0% | 3% | 2% | 2% | 3% | 4% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 212 | 197 | 134 | 245 | 298 | 543 | 536 | 614 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.01 | 0.88 | 1.11 | 1.11 | 0.96 | 0.99 | 0.89 | 0.85 |



【職員用】

23 校地内の環境整備・緑化等がなされており、学習環境が整っている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 20% | 33% | 30% | | 20% | 23% | 13% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 82% | 80% | 44% | 60% | | 68% | 58% | 67% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 18% | 0% | 11% | 10% | | 10% | 17% | 15% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 11% | 0% | | 3% | 2% | 6% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 48 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.64 | 1.20 | 0.78 | 1.10 | | 0.93 | 0.83 | 0.65 |



| | | |
|------|---|---|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | エアコンの導入やトイレの改修工事などの影響で、昨年に引き続き評価が上がっていると考えられる。 |
| | 年度間比較 | 年々評価は上がっている。 |
| | 男女間比較 | 男子の数値が0.17ポイント高い。トイレの臭いや清掃状況などが問題点かと思われる。 |
| | 学年間比較 | 2年生の数値が他学年に比べ著しく低いのは、検討の余地がある。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 全体的に概ね満足しているといえる。 |
| | 年度間比較 | 昨年より0.1ポイント上昇した。エアコンやトイレの改修工事などが影響しているものと考えられる。 |
| | 男女間比較 | 男子の数値がやや高い。トイレの臭いや清掃状況などが問題点かと思われる。 |
| | 学年間比較 | 2年生の数値が他学年に比べ若干低いのは、検討の余地がある。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 年々上昇傾向にある。 |
| | 年度間比較 | 昨年度に比べやや数値は上がった。 |
| | 学年間比較 | 2学年と他学年で大きく差があり、環境整備等の不備の改善などを図りたい。 |
| 全体 | 教室にエアコンを導入し、授業に集中しやすい環境を整えることが出来た。補充用トイレトーパーの保管も問題なかったが、高く積みすぎて水場に落下し使用できなくなるものもあったため、個数制限など改善すべき点はまだあるため、検討していきたい。 | |

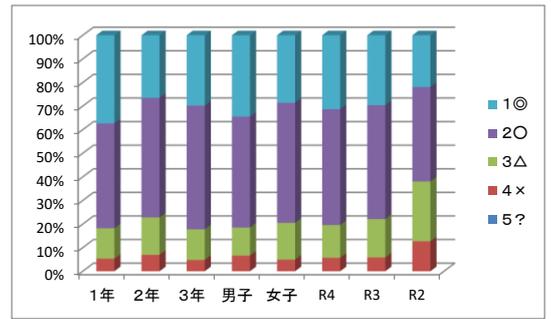
24 有意義な学校行事

F総務

【生徒用】

24 自分にとって、有意義な学校行事がある。

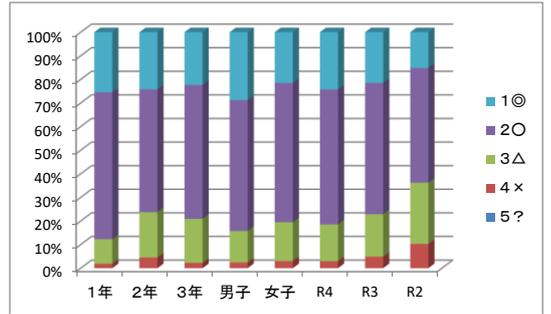
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 37% | 27% | 30% | 34% | 29% | 31% | 30% | 22% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 44% | 51% | 52% | 47% | 51% | 49% | 48% | 40% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 13% | 16% | 13% | 12% | 16% | 14% | 16% | 25% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 5% | 7% | 5% | 7% | 5% | 6% | 6% | 13% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 225 | 215 | 208 | 302 | 346 | 648 | 665 | 662 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.96 | 0.74 | 0.89 | 0.91 | 0.83 | 0.86 | 0.80 | 0.33 |



【保護者用】

24 お子さんにとって、有意義な学校行事がある。

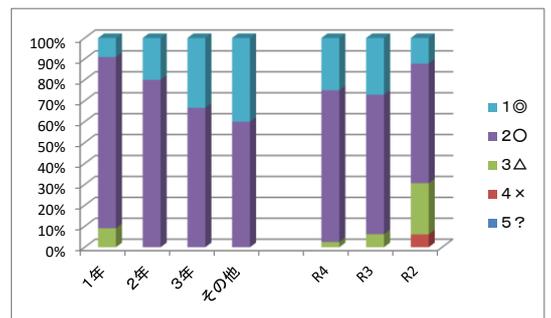
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 25% | 24% | 22% | 29% | 21% | 24% | 22% | 15% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 62% | 52% | 57% | 55% | 59% | 57% | 56% | 49% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 10% | 19% | 19% | 13% | 16% | 16% | 18% | 26% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 5% | 2% | 2% | 3% | 3% | 5% | 10% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 212 | 198 | 134 | 247 | 298 | 544 | 534 | 613 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.99 | 0.72 | 0.78 | 0.95 | 0.80 | 0.84 | 0.71 | 0.32 |



【職員用】

24 生徒にとって、有意義な学校行事がある。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|-------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 9% | 20% | 33% | 40% | | 25% | 27% | 12% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 82% | 80% | 67% | 60% | | 73% | 67% | 57% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 9% | 0% | 0% | 0% | | 3% | 6% | 24% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 6% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.91 | 1.20 | 1.33 | 1.40 | | -1.20 | 1.15 | 0.45 |



| | | |
|------|---|-------------------------------|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 80%の生徒が、「有意義な学校行事がある」と回答している。 |
| | 年度間比較 | 令和3年度と比較して、評価度が0.06ポイント増加した。 |
| | 男女間比較 | 男子の方が評価度が高い傾向にある。 |
| | 学年間比較 | 評価度は1年生が大変高く、3年生、2年生の順になっている。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 81%の保護者が、評価する回答をしている。 |
| | 年度間比較 | 評価度は、0.13ポイント令和2年度より高くなっている。 |
| | 男女間比較 | 大きな差はない。 |
| | 学年間比較 | 評価度は1年生が大変高く、3年生、2年生の順になっている。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 98%の職員が評価している。 |
| | 年度間比較 | 令和3年度と大きな差はない。 |
| | 学年間比較 | どの学年も評価は高いが、2年生は100%である。 |
| 全体 | 生徒・保護者・職員ともに評価が高かった。ウイズコロナの方針で、昨年度よりも踏み込んで行事を行ったことが、前年度よりも評価が高くなった大きな要因であると考えられる。 | |

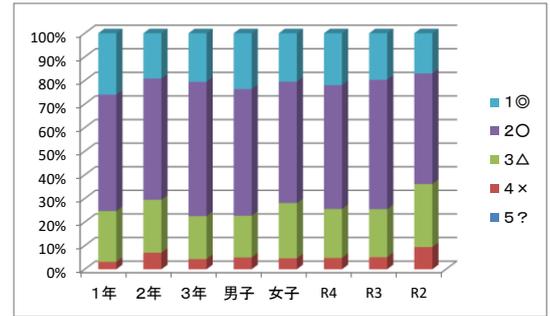
25 特色ある学校づくり

H全体

【生徒用】

25 学校として、地域や伝統などに根ざした特色ある学校づくりに取り組んでいる。

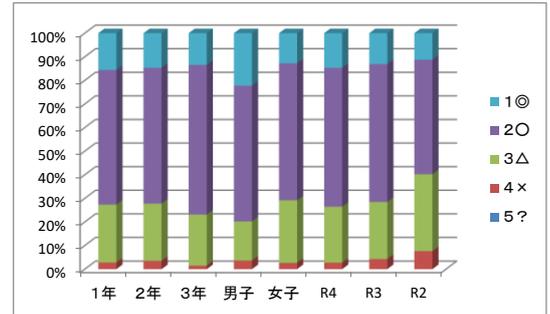
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 26% | 19% | 21% | 24% | 21% | 22% | 20% | 17% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 49% | 51% | 57% | 54% | 51% | 52% | 55% | 47% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 22% | 22% | 18% | 18% | 23% | 21% | 20% | 27% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 3% | 7% | 4% | 5% | 5% | 5% | 5% | 9% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 223 | 214 | 209 | 300 | 346 | 646 | 664 | 659 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.74 | 0.53 | 0.71 | 0.73 | 0.60 | 0.66 | 0.64 | 0.35 |



【保護者用】

25 学校として、地域や伝統などに根ざした特色ある学校づくりに取り組んでいる。

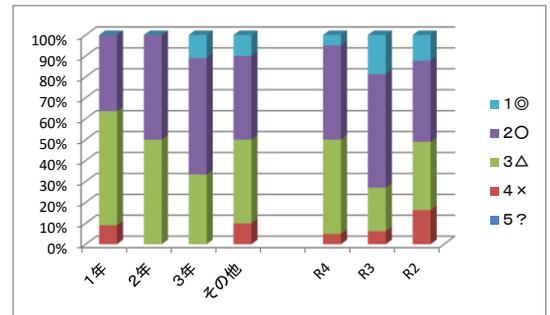
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 16% | 15% | 13% | 22% | 13% | 15% | 13% | 11% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 57% | 58% | 63% | 57% | 58% | 59% | 58% | 49% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 25% | 24% | 22% | 17% | 27% | 24% | 24% | 33% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 3% | 4% | 1% | 4% | 3% | 3% | 4% | 8% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 212 | 198 | 134 | 247 | 298 | 544 | 534 | 614 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.58 | 0.56 | 0.66 | 0.78 | 0.52 | 0.59 | 0.52 | 0.23 |



【職員用】

25 学校として、地域や伝統などに根ざした特色ある学校づくりに取り組んでいる。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 計 | R3 計 | R2 計 |
|------------|------------|-----|---------|------|------|------|--|------|------|-------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 11% | 10% | | 5% | 19% | 12% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 36% | 50% | 56% | 40% | | 45% | 54% | 39% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 55% | 50% | 33% | 40% | | 45% | 21% | 33% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 9% | 0% | 0% | 10% | | 5% | 6% | 16% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → -0.36 | 0.00 | 0.44 | 0.00 | | 0.00 | 0.58 | -0.02 |



| | | |
|------|--|--|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 74%の生徒が「特色ある学校づくりに取り組んでいる」(1・2)と回答している。 |
| | 年度間比較 | 評価度が大幅に増加した昨年度よりも、さらに0.02ポイント上昇した。 |
| | 男女間比較 | 例年男子の評価度が高いが、女子の評価度も上昇してきた。 |
| | 学年間比較 | 1学年の評価度が最も高い。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 昨年度よりも4%多い、74%の保護者が「特色ある学校づくりに取り組んでいる」(1・2)と回答している。 |
| | 年度間比較 | 評価度が大幅に増加した昨年度よりも、さらに0.07ポイント上昇した。 |
| | 男女間比較 | 男子保護者の評価度が高い。 |
| | 学年間比較 | 3学年保護者の評価度が最も高い。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 50%の職員が「特色ある学校づくりに取り組んでいる」(1・2)と回答している。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と比較して「よく当てはまる」と解答した評価度が14%減少し、「当てはまらない」の解答は24%上昇した。 |
| | 学年間比較 | 3学年の評価度が高い。 |
| 全体 | 生徒や保護者の評価度が一昨年度・昨年度と比べて高くなっている一方で、職員の評価度は0.00と下降している。特色ある学校づくりをするために、学校として地域や伝統に根ざした特色ある学校づくりに取り組んでいると認識でき、モチベーションをあげる取組みを実践する必要である。 | |

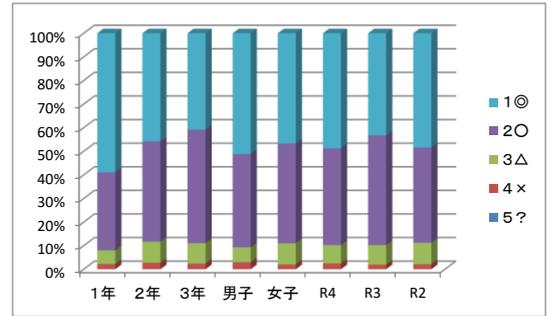
26 学校情報の保護者への伝達

H全体

【生徒用】

26 保護者に対して、一斉メールや学校便りなどによって、学校の情報は適切に伝えられている。

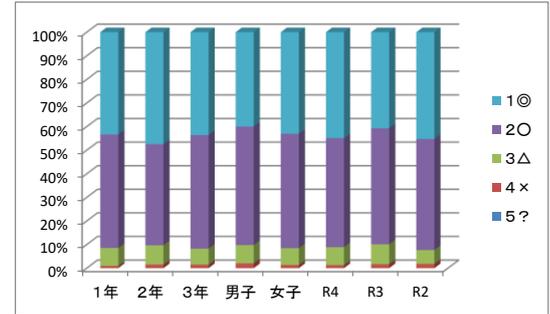
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 59% | 46% | 41% | 51% | 47% | 49% | 43% | 48% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 33% | 43% | 48% | 40% | 42% | 41% | 47% | 40% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 6% | 9% | 9% | 6% | 9% | 8% | 8% | 9% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 3% | 2% | 3% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 224 | 214 | 208 | 301 | 345 | 646 | 664 | 659 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.41 | 1.20 | 1.16 | 1.30 | 1.23 | 1.26 | 1.21 | 1.24 |



【保護者用】

26 保護者に対して、一斉メールや学校便りなどによって、学校の情報は適切に伝えられている。

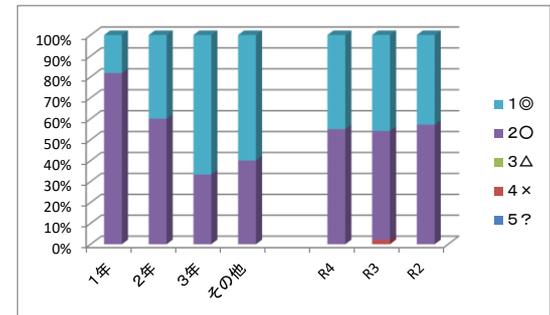
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 43% | 47% | 44% | 40% | 43% | 45% | 41% | 45% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 48% | 43% | 48% | 50% | 48% | 46% | 49% | 47% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 8% | 8% | 7% | 8% | 7% | 8% | 8% | 6% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 1% | 2% | 2% | 2% | 1% | 1% | 2% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 210 | 196 | 133 | 245 | 295 | 539 | 533 | 610 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.25 | 1.27 | 1.26 | 1.18 | 1.25 | 1.26 | 1.19 | 1.28 |



【職員用】

26 保護者に対して、一斉メールや学校便りなどによって、学校の情報は適切に伝えられている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 18% | 40% | 67% | 60% | | 45% | 46% | 43% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 82% | 60% | 33% | 40% | | 55% | 52% | 57% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 2% | 0% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.18 | 1.40 | 1.67 | 1.60 | | 1.45 | 1.40 | 1.43 |



| | | |
|------|---|----------------------------|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 生徒の90%が適切に伝えられていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 差はみられない。 |
| | 男女間比較 | 差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 1学年の評価が高い。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 保護者の90%が適切に伝えられていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 差はみられない。 |
| | 男女間比較 | 差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 差はみられない。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 全職員が適切に伝えられていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 学年が上がるにつれて評価が高くなっている。 |
| 全体 | 一斉メールと学校だよりに加えて、ここ数年はグーグルクラスルームを使った情報配信も行っている。このような取り組みが生徒や保護者からの高評価につながっているのではないかと考える。 | |

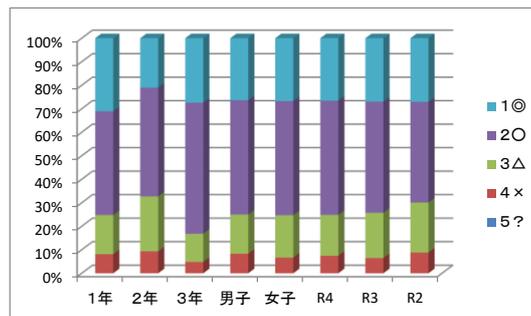
27 校舎やグランドなどの施設・設備の整備

G事務

【生徒用】

27 校舎やグランドなどの施設や設備は整備されている。

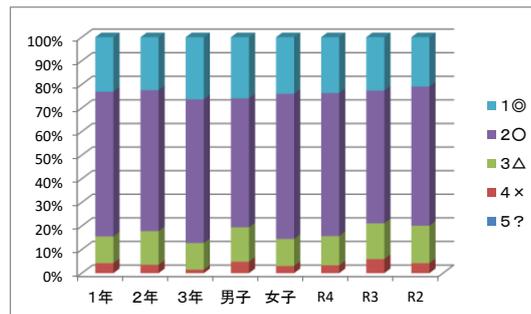
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 31% | 21% | 27% | 26% | 27% | 27% | 27% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 44% | 46% | 56% | 49% | 49% | 47% | 43% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 17% | 23% | 12% | 17% | 18% | 17% | 21% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 8% | 9% | 5% | 8% | 7% | 6% | 9% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 222 | 214 | 208 | 300 | 344 | 644 | 664 | 658 |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.73 | 0.46 | 0.89 | 0.68 | 0.71 | 0.69 | 0.58 |



【保護者用】

27 校舎やグランドなどの施設や設備は整備されている。

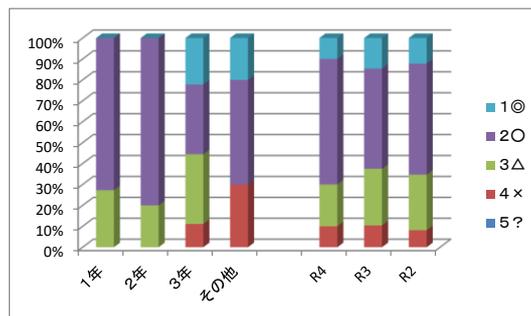
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 23% | 22% | 26% | 26% | 24% | 24% | 23% | 21% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 61% | 60% | 61% | 55% | 61% | 61% | 56% | 59% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 11% | 14% | 11% | 15% | 11% | 12% | 15% | 16% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 4% | 4% | 2% | 5% | 3% | 3% | 6% | 4% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 212 | 196 | 133 | 247 | 296 | 541 | 535 | 612 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.88 | 0.83 | 0.99 | 0.82 | 0.92 | 0.89 | 0.74 | 0.76 |



【職員用】

27 校舎やグランドなどの施設や設備は整備されている。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4計 | R3計 | R2計 | |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | | | | |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 22% | 20% | | 10% | 15% | 12% | |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 73% | 80% | 33% | 50% | | 60% | 48% | 53% | |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 27% | 20% | 33% | 0% | | 20% | 27% | 27% | |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 0% | 11% | 30% | | 10% | 10% | 8% | |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% | |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 | |
| 評価度 (-2~2) | | | → | 0.45 | 0.60 | 0.22 | 0.30 | | 0.40 | 0.29 | 0.35 |



| | | |
|------|-------------------------------------|-------------------------|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 生徒の76%が整備されていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 差はみられない。 |
| | 男女間比較 | 差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 3学年の評価が高い。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 保護者の85%が整備されていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と比較して評価が高い。 |
| | 男女間比較 | 差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 3学年の評価が高い。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 職員の70%が整備されていると回答している。 |
| | 年度間比較 | 昨年度と比較して評価が高い。 |
| | 学年間比較 | 2学年の評価が高い。 |
| 全体 | 生徒が安全かつ快適な学校生活を送ることができるように対応していきたい。 | |

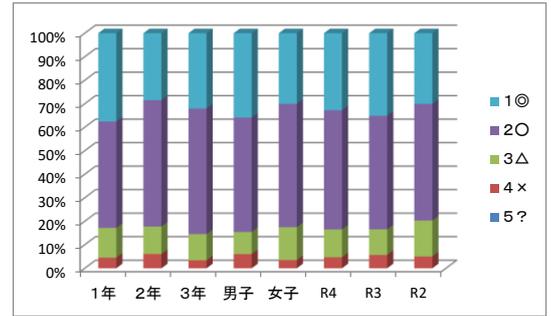
28 学校生活の充実度

H全体

【生徒用】

28 自分にとって、学校生活は充実している。

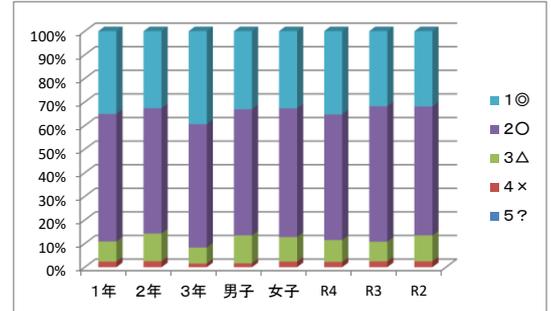
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 38% | 29% | 32% | 36% | 30% | 33% | 35% | 30% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 45% | 54% | 53% | 49% | 52% | 51% | 48% | 50% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 13% | 12% | 11% | 9% | 14% | 12% | 11% | 15% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 5% | 6% | 3% | 6% | 3% | 5% | 6% | 5% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 221 | 214 | 206 | 298 | 343 | 641 | 652 | 655 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.99 | 0.87 | 1.00 | 0.99 | 0.92 | 0.95 | 0.96 | 0.84 |



【保護者用】

28 お子さんの学校生活は充実している。

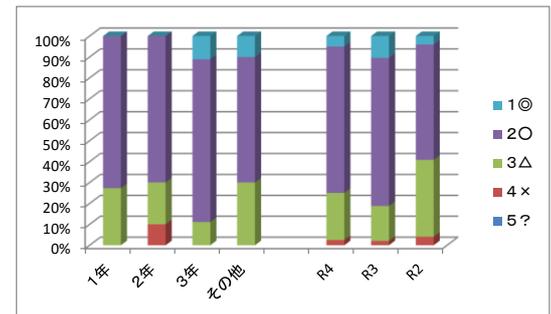
| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | 男子 | 女子 | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 35% | 33% | 39% | 33% | 33% | 35% | 32% | 32% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 54% | 53% | 52% | 53% | 55% | 53% | 57% | 55% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 9% | 12% | 7% | 12% | 10% | 9% | 8% | 11% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 2% | 3% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% | 2% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 211 | 196 | 132 | 245 | 297 | 539 | 528 | 608 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 1.11 | 1.02 | 1.21 | 1.04 | 1.05 | 1.10 | 1.08 | 1.02 |



【職員用】

28 生徒の学校生活は充実している。

| no | 選択肢 | 評価値 | R4 (%) | | | | | R4 | R3 | R2 |
|------------|------------|-----|--------|------|------|------|--|------|------|------|
| | | | 1年 | 2年 | 3年 | その他 | | 計 | 計 | 計 |
| 1◎ | よく当てはまる | 2 | 0% | 0% | 11% | 10% | | 5% | 10% | 4% |
| 2○ | だいたい当てはまる | 1 | 73% | 70% | 78% | 60% | | 70% | 71% | 55% |
| 3△ | あまり当てはまらない | -1 | 27% | 20% | 11% | 30% | | 23% | 17% | 37% |
| 4× | 当てはまらない | -2 | 0% | 10% | 0% | 0% | | 3% | 2% | 4% |
| 5? | わからない | なし | 0% | 0% | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0% |
| 人数計 | | | 11 | 10 | 9 | 10 | | 40 | 48 | 49 |
| 評価度 (-2~2) | | | → 0.45 | 0.30 | 0.89 | 0.50 | | 0.53 | 0.71 | 0.18 |



| | | |
|------|---|------------------------|
| 生徒用 | 今年度全体特徴 | 83%が充実していると回答している。 |
| | 年度間比較 | 差はみられない。 |
| | 男女間比較 | 差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 1学年と3学年の評価が比較的高い。 |
| 保護者用 | 今年度全体特徴 | 89%の保護者が充実していると回答している。 |
| | 年度間比較 | 若干評価が上昇している。 |
| | 男女間比較 | 差はみられない。 |
| | 学年間比較 | 1学年と3学年の評価が比較的高い。 |
| 職員 | 今年度全体特徴 | 75%の職員が充実していると回答している。 |
| | 年度間比較 | 昨年度より評価が低い。 |
| | 学年間比較 | 3学年の評価が高い。 |
| 全体 | ほとんどの生徒や保護者が、学校生活が充実していると回答しているのは好ましいことである。しかし、少数ではあるが充実していないと回答している生徒や保護者がいるのも事実である。何が原因か、学校全体で考えていく必要がある。 | |